

Kategoria: Zarządzanie Przestrzenią
Opublikowano: piątek, 13, luty 2026 08:57
Mateusz Jabłoński
Odsłony: 338

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wyrokiem z dnia 14 stycznia 2026 r. (sygn. II SA/Po 720/25) uchylił decyzję spółki M. sp. z o.o. odmawiającą udostępnienia informacji publicznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Sprawa dotyczyła wniosku Fundacji o udostępnienie informacji dotyczących kosztów montażu i produkcji oznaczeń przystanków dedykowanych targom, wraz z dokumentacją księgową oraz kosztami usług związanych z oznaczeniem przystanków, realizowanych przez spółkę wykonującą zadanie własne gminy.

Spółka, rozpoznając wniosek Fundacji, odmówiła udostępnienia żądanych danych, wskazując, że informacje dotyczące kosztów i kontrahentów mają charakter poufny i stanowią know-how przedsiębiorcy. W uzasadnieniu decyzji podniesiono, że informacje te posiadają wartość gospodarczą, nie zostały ujawnione do wiadomości publicznej oraz że spółka podjęła działania w celu zachowania ich poufności. Zdaniem spółki ujawnienie danych dotyczących kosztów oraz kontrahentów mogłoby narazić ją na szkodę na konkurencyjnym rynku reklamy zewnętrznej.

Fundacja wniosła skargę do WSA, zarzucając organowi brak wykazania, że żądane informacje rzeczywiście spełniają przesłanki uznania ich za tajemnicę przedsiębiorcy. W szczególności podniesiono brak wskazania podmiotów będących stronami umowy, a także niewystarczające uzasadnienie, dlaczego konkretne dane miałyby posiadać wartość gospodarczą.

Sąd, dokonując kontroli legalności zaskarżonej decyzji, przypomniał, że ograniczenie prawa dostępu do informacji publicznej na podstawie art. 5 ust. 2 u.d.i.p. jest możliwe wyłącznie po spełnieniu łącznie trzech przesłanek: braku wcześniejszego upublicznienia informacji, podjęcia przez przedsiębiorcę niezbędnych działań w celu zachowania poufności oraz uprawdopodobnienia, że informacje posiadają szczególną wartość gospodarczą. W toku postępowania sądowego WSA wezwał spółkę do przedłożenia umowy, na którą powoływała się w decyzji odmownej, oraz dokumentów potwierdzających wolę stron zachowania poufności. Przedłożone dokumenty – korespondencja e-mail, faktura i zamówienie – nie zawierały jednak żadnych klauzul poufności ani innych elementów pozwalających uznać, że przesłanka formalna tajemnicy przedsiębiorcy została spełniona.

Sąd uznał, że decyzje obu instancji zostały wydane przedwcześnie, gdyż organ nie wykazał w sposób należyty spełnienia przesłanek formalnych i materialnych tajemnicy przedsiębiorcy. Jednocześnie WSA zaznaczył, że wyrok nie przesądza o konieczności udostępnienia żądanej informacji, a jedynie wskazuje na obowiązek prawidłowego uzasadnienia decyzji odmownej. W kontekście sprawy Sąd zwrócił również uwagę na jawność gospodarowania środkami publicznymi, wynikającą z ustawy o finansach publicznych, podkreślając, że informacje dotyczące wydatkowania takich środków co do zasady stanowią informację publiczną.

Wyrok WSA w Poznaniu z 14 stycznia 2026 r. (sygn. II SA/Po 720/25)

Źródło: [CBOSA](#)