

Kategoria: Zarządzanie Przestrzenią

Opublikowano: środa, 08, październik 2025 10:16

Adrian Pokrywczyński

Odsłony: 366

---

Rząd nie chce na razie zmieniać zasad finansowania dróg lokalnych przez Lasy Państwowe. Chodzi o przewijające się wśród samorządowców pomysły, by środki z funduszu leśnego szły częściowo na drogi gminne i powiatowe, skoro są one w dużej mierze wykorzystywane do transportu drewna.

W odpowiedzi na interpelację trójki posłów Platformy Obywatelskiej Ministerstwo Klimatu i Środowiska odpowiedziało, że nie prowadzi obecnie prac legislacyjnych mających na celu zapewnienie, aby gminy otrzymywały wyższe środki od Lasów Państwowych za utrzymanie dróg lokalnych.

Postulat wprowadzenia zmian nakładających obowiązek przeznaczania określonej części dochodu funduszu leśnego na utrzymanie i remonty dróg lokalnych nie uzyskał przychylności Ministerstwa. Jak napisano w piśmie wiceministra Mikołaja Dorożały, obecnie obowiązujące przepisy przewidują już obligatoryjne wsparcie infrastruktury drogowej ze środków wypracowanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Zgodnie z art. 58b ustawy o lasach, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych corocznie przekazuje środki na Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, w wysokości 2% przychodów ze sprzedaży drewna. Według resortu, już to stanowi istotny wkład w finansowanie remontów i budowy dróg publicznych.

Ponadto odniesiono się do pomysłu, by to regionalni dyrektorzy Lasów Państwowych mogli decydować o przyznaniu środków z funduszu na ten cel. W odpowiedzi przypomniano, że zgodnie z art. 56 ustawy o lasach, dysponentem funduszu leśnego pozostaje Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, co zapewnia jednolitość zarządzania i kontrolę nad środkami pochodzącymi z działalności całych Lasów Państwowych.

- Decydująca rola Dyrektora Generalnego nie oznacza braku uwzględniania opinii i stanowisk lokalnych leśników, którzy odgrywają istotną rolę w identyfikowaniu potrzeb infrastrukturalnych. Elastyczność obecnych rozwiązań pozwala natomiast na wzięcie pod uwagę miejscowych uwarunkowań i potrzeb bez konieczności wprowadzania „sztywnych”, ustawowo narzuconych kryteriów, takich jak lesistość, wysokość dochodów uzyskanych przez Lasy Państwowe czy stan techniczny dróg. Proste, jednolite wskaźniki mogłyby bowiem często nieadekwatnie odzwierciedlać rzeczywiste potrzeby poszczególnych regionów, których priorytetyzacja i powiązanie z działalnością leśną są znacznie bardziej złożone – można przeczytać w odpowiedzi Ministerstwa Klimatu.

*Dane: Interpelacja poselska nr 12037. Odpowiedź: 19 września 2025 r. znak DDL-WNO.050.76.2025.BW*