

Kategoria: Zarządzanie Przestrzenią

Opublikowano: czwartek, 30, styczeń 2025 13:26

Rafał Rudka

Odśłony: 1288

---

O Rankingu nowoczesności powiatów oraz oczekiwaniach na przyszłość związanych z informatyzacją administracji geodezyjnej rozmawiamy z prof. Waldemarem Izdebskim.

## Co skłoniło Pana do stworzenia Rankingu nowoczesności powiatów?

Zarówno w pracy naukowej jak i działaniach komercyjnych, od początku lat 90-tych czynnie uczestniczę w procesie wdrażania postępu technologicznego polskiej geodezji. Uważam, że warto docenić działania powiatów, ich otwartość na nowości technologiczne i chęć ułatwienia życia obywatelom. To jest też praca i otwartość na nowości konkretnych osób, którym się po prostu „chce”, ale też mają poczucie misji i odpowiedzialności za dobro wspólne.

## Jakie były największe wyzwania podczas zbierania i analizowania danych do rankingu?

Wykonanie rankingu było możliwe dzięki pracy, która została wykonana kiedy byłem jeszcze Głównym Geodetą Kraju. Wdrożenie usług WMS i WFS w całej Polsce, które uważam za jeden z moich istotnych sukcesów na tym stanowisku, miało na celu usprawnienie zarządzania zasobem geodezyjnym i kartograficznym i dziwi mnie to, że tak trudno było zachęcić organy nadzorcze do wykorzystania tych narzędzi na potrzeby realizacji ich ustawowych zadań, gdy przestałem pełnić tę funkcję.

Niemniej, w każdym z badanych tematów była do wykonania duża praca. W temacie „Współczynnik terminowości weryfikacji” wyzwaniem było pozyskanie danych z 380 powiatów w trybie dostępu do informacji publicznej oraz ich zagregowanie i analiza. Nie wszystkie powiaty udostępniły dane, część udostępniła dane w ograniczonym zakresie, a część z tych spraw nadal toczy się przed sądami administracyjnymi, do tego dane były udostępniane w różnych formatach.

Ogromnej pracy wymagało również badanie błędów w bazie EGiB, stworzenie algorytmów do pozyskiwania i analizy danych, czynię to już od 2,5 roku. Wykonałem dotychczas 129 zestawień tygodniowych (zobacz [tutaj](#) - przyp. red.).

Moim celem nie jest stworzenie rankingu dla niego samego. Zależy mi przede wszystkim, aby zostały podjęte realne działania w celu poprawy danych i aby błędy po prostu wyeliminować. Na początku publikowałem informację o błędach na swoim blogu <https://waldemarizdebski.blogspot.com/>, co tydzień wysyłałem maile do geodetów powiatowych, wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, Głównego Geodety Kraju, jednak ta droga nie prowadziła do poprawy danych. Dopiero wnioski i skargi w trybie KPA troszeczkę poprawiły sytuację. Szacuję, że wysłałem ok. 600 wniosków i skarg, które na bieżąco publikowałem na swoim blogu. Liczyłem, że sprawą błędów powinny się zainteresować organy nadzorcze, ale potrzeba było dużo czasu i determinacji, żeby organy te podjęły jakiegokolwiek działania. Niemniej liczba błędów spada, co mnie cieszy i mam nadzieję, że niedługo spadnie do zera.

## Czy mógłby Pan, bardzo krótko, przybliżyć metodykę oceny poszczególnych kryteriów?

Myślę, że jest to dość szczegółowo opisane na moim blogu <https://waldemarizdebski.blogspot.com/> w zakładce "[Ranking nowoczesności powiatów \(2024\)](#)".

## Czy zauważył Pan znaczące różnice w poziomie informatyzacji między poszczególnymi regionami Polski?

Kategoria: Zarządzanie Przestrzenią

Opublikowano: czwartek, 30, styczeń 2025 13:26

Rafał Rudka

Odsłony: 1288

---

Wynik nie jest zaskakujący ponieważ od lat wyróżniają się, w tym negatywnym znaczeniu, województwa świętokrzyskie, lubelskie i łódzkie. W tych przypadkach samo dofinansowanie tych rejonów nie wystarczy, potrzeba zmiany mentalności i odpowiedniej stymulacji.

### **Jakie działania, Pana zdaniem, powinny podjąć powiaty z niższymi ocenami, aby poprawić swoją pozycję w rankingu?**

Ranking wskazuje obszary wymagające pracy, zatem warto ją tam podjąć. Przede wszystkim organy nadzorcze mogłyby się zainteresować w pierwszej kolejności sytuacją dwóch powiatów z najgorszymi ocenami tj. poniżej 55% i odpowiednio je stymulować do poprawy w poszczególnych obszarach.

### **Czy planuje Pan aktualizację rankingu w przyszłości? Jeśli tak, to jak często?**

Tak, myślę, że ranking będzie aktualizowany w okresach półrocznych lub rocznych.

### **Jakie korzyści dla mieszkańców wynikają z wysokiego poziomu informatyzacji powiatów?**

Główną korzyścią jest możliwość załatwienia spraw w urzędzie bez wychodzenia z domu. Jednocześnie obywatele, dzięki ogólnodostępnemu portalowi mapowemu i usługom sieciowym mogą mieć dostęp do aktualnych i specjalistycznych informacji na temat nieruchomości. Nie można tu pominąć korzyści dla przedsiębiorców, w szczególności wykonujących prace geodezyjne na danym obszarze, bowiem jednym z badanych czynników jest terminowość weryfikacji. Podniesienie jakości w tym zakresie poprzez większą przewidywalność, przekłada się na czas realizacji procesu budowlanego.

### **Czy spotkał się Pan z reakcjami ze strony powiatów po opublikowaniu rankingu? Jeśli tak, to jakie były to reakcje?**

Staram się doceniać powiaty, które podejmują działania chociażby przez dyplomy uznania. Miłe jest zobaczyć taki dyplom na stronie internetowej powiatu.

W przypadku powiatów, w których ujawniły się przestrzenie do pracy, zdarza się, że przedstawiciele dzwonią do mnie z zapytaniem, co mogą zrobić żeby być wyżej w rankingu. Takie reakcje również mnie bardzo cieszy bo to oznacza, że tym ludziom się po prostu „chce”. Współpraca zawsze daje dobre efekty i można zrobić więcej niż się pierwotnie zakładało.

### **Jakie są Pana zdaniem najważniejsze trendy w informatyzacji administracji geodezyjnej w Polsce na najbliższe lata?**

Usprawnienie procesów, które są pracochłonne i czasochłonne, a jednocześnie są już możliwości techniczne do ich automatyzacji i cyfryzacji. Jednym z najpilniejszych problemów jest wdrożenie przesyłanie elektronicznych zawiadomień z EGiB do EKW, czyli coś co przygotowałem już w 2022 r. jako ówczesny Główny Geodeta Kraju, a prace zostały zaniechane. Jest to ważne, bo to są ogromne korzyści finansowe i organizacyjne dla powiatów. To tylko przykład, a informatyzacja administracji geodezyjnej, to bardzo szeroki temat na inną rozmowę. Wspomnę tylko, że kluczowe w tym zakresie byłoby także stworzenie nowego modelu administracji geodezyjnej i kartograficznej, co ułatwiłoby sprawne zarządzanie i nadzorowanie informatyzacją geodezji. W obecnej sytuacji prawnej jest to jednak bardzo utrudnione.

Kategoria: Zarządzanie Przestrzenią

Opublikowano: czwartek, 30, styczeń 2025 13:26

Rafał Rudka

Odsłony: 1288

---

**Dziękuję za rozmowę.**