

Kategoria: Zarządzanie Przestrzenią

Opublikowano: sobota, 16, kwiecień 2022 14:32

Maciej Barmosz

Odsłony: 2844

---

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku orzekł, że obiekt mostowy stanowi tzw. drogowy obiekt inżynierski będący budowlą przeznaczoną do przeprowadzenia drogi oraz komunikacji nad przeszkodą terenową. Z tego względu będzie on stanowił element integralny drogi i będzie dzielił jej reżim właścicielski bądź zarządczy.

Orzeczenie zapadło w związku z decyzją Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego utrzymującą w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nakazującą Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1 Prawa budowlanego.

WSA stwierdził, że z przepisów ustawy o drogach publicznych (u.d.p.) wprost wynika to, że zarządcami dróg są organ administracji publicznej lub jednostki samorządu terytorialnego. Wobec tego zarządcą dróg: krajowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, wojewódzkich - zarząd województwa, powiatowych - zarząd powiatu, gminnych - wójt (burmistrz, prezydent miasta). Natomiast w odniesieniu do dróg wewnętrznych - niezaliczonych do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowanych w pasie drogowym tych dróg, przepis art. 8 ust. 2 u.d.p. stanowi, że zarząd (a w tym np. budowa, przebudowa, utrzymanie) należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu. Istotą działalności zarządcy drogi jest podejmowanie takiego działania, by droga była wykorzystywana zgodnie z jej przeznaczeniem, a pod względem technicznym zapewniała bezpieczeństwo użytkownikom, przez co jednocześnie realizuje interes społeczny i publiczny.

Sąd zwrócił też uwagę, że na gruncie przepisów ustawy – Prawo wodne, obiekty mostowe mogą być traktowane jako urządzenia wodne, jeżeli realizują cele gospodarki wodnej, a więc posiadają związek funkcjonalny z wodami powierzchniowymi, śródlądowymi płynącymi. Wówczas przepisy dotyczące tych urządzeń winny być stosowane odpowiednio (z modyfikacjami) do obiektów mostowych.

*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dn. 16 marca 2022 r., syg. II SA/Gd 594/21. Orzeczenie jest nieprawomocne.*

*Źródło: CBOSA*