

Naczelny Sąd Administracyjny – na kanwie rozpoznawanej ostatnio sprawy uwłaszczeniowej – dokonał tytułowego wskazania. Jaki był stan faktyczny sprawy i jakie stanowisko zajął Sąd?

W omawianej sprawie NSA uznał, że jakkolwiek skarga gminy na decyzję odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji uwłaszczeniowej została oddalona ze względu na brak jej interesu prawnego, to jednocześnie nie stwierdzono, aby decyzja ta została wydana na wniosek gminy jako podmiotu nieuprawnionego. Wniosek ten złożył Prezydent Miasta, który jako starosta był jednocześnie uprawniony do reprezentowania Skarbu Państwa. Jak wynikało z okoliczności sprawy, nieruchomości podlegająca uwłaszczeniu stanowiła ówczesnie własność Skarbu Państwa, który z tego powodu miał przymiot strony w postępowaniu uwłaszczeniowym, a w konsekwencji miał interes prawny w postępowaniu o stwierdzenie nieważności decyzji uwłaszczeniowej. Jak przypomniał Sąd, krąg stron postępowania uwłaszczeniowego, zgodnie z art. 200 u.g.n. w zw. z art. 2 ustawy z 29 września 1990 r. o zmianie ustawy o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości tworzą: właściciel gruntu (Skarb Państwa lub gmina), podmiot będący beneficjentem uwłaszczenia i inne podmioty, jeżeli wykażą przysługujący im na dzień 5 grudnia 1990 r. tytuł rzeczowy do nieruchomości. W omawianej sprawie nie ustalono istnienia strony postępowania uwłaszczeniowego, której przysługiwałby tytuł rzeczowy do nieruchomości w dacie jej uwłaszczenia. Oznaczało to zdaniem NSA, że stronami postępowania uwłaszczeniowego byli Skarb Państwa jako właściciel gruntu i beneficjent uwłaszczenia. Wniosek, w wyniku którego wydana została ostateczna i prawomocna decyzja o odmowie stwierdzenia decyzji uwłaszczeniowej pochodził od Prezydenta Miasta, bez sprecyzowania jego statusu. NSA podzielił stanowisko, według którego wniosek ten nie mógł zostać skutecznie złożony przez Miasto jako gminę. Skoro doszło do jego załatwienia i decyzja – wydana na wniosek Prezydenta Miasta – pozostaje w obrocie prawnym, to uprawnione jest przyjęcie, że ówczesny wnioskodawca działał w imieniu Skarbu Państwa jako strony postępowania – stwierdził NSA.

*Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2022 r., I OSK 4429/18*

*Źródło: [CBOSA](#)*