

Kategoria: Zarządzanie Przestrzenią

Opublikowano: czwartek, 09, lipiec 2020 14:40

Bartłomiej Zydel

Odsłony: 4670

---

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku przeanalizował kwestię konieczności uzgodnienia projektu decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy z Wodami Polskimi w zakresie inwestycji zlokalizowanej na szczególnym obszarze zagrożenia powodzią. Warto dodać, że w omawianej sprawie planowana inwestycja położona była w pasie technicznym morza.

Po pierwsze Sąd wskazał, że pas techniczny jest elementem pasa nadbrzeżnego, a pas nadbrzeżny zgodnie z treścią art. 16 pkt 34 lit. d ustawy z 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne z mocy samej ustawy stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią. To z kolei w ocenie Sądu oznacza, że – zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 7 Prawa wodnego – projekt decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wymaga uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Jak wskazał WSA zgodnie z art. 166 ust. 5 Prawa wodnego uzgodnienia powyższego dokonują Wody Polskie w drodze decyzji, w której określa się wymagania lub warunki dla planowanej zabudowy lub planowanego zagospodarowania terenów położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Ponadto Sąd przypomniał, że w decyzji tej określa się – w zależności od potrzeb – szczegółowe wymagania oraz warunki, o których mowa w art. 166 ust. 8 Prawa wodnego, w zakresie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 166 ust. 14 tego aktu, tj. w zakresie rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie zakresu wymagań oraz warunków dla planowanej zabudowy oraz planowanego zagospodarowania terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz sposobu ich ustalania. Przepisy Prawa wodnego wskazują zatem szczegółowe przesłanki w zakresie uzgodnienia, które bierze pod uwagę organ współdziałający, a także obligatoryjne podstawy do odmowy uzgodnienia inwestycji, wynikające z art. 166 ust. 10 Prawa wodnego – orzekł Sąd. Ponadto przypomniał o tym, że ten ostatni przepis stanowi, iż uzgodnienia, o którym mowa w art. 166 ust. 2 Prawa wodnego, odmawia się, jeżeli planowana zabudowa lub planowane zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią:

- 1) naruszają ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza;
- 2) naruszają ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 3) stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków;
- 4) naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;
- 5) utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 24 czerwca 2020 r., II SA/Gd 270/20*

Źródło: [CBOSA](#)