

Ograniczenie sposobu korzystania z art. 124 ugn – z terminem czy bez?

Kategoria: Zarządzanie Przestrzenią

Opublikowano: piątek, 20, wrzesień 2019 12:17

Bartłomiej Zydel

Odśloni: 2638

Naczelny Sąd Administracyjny analizował zgodność z prawem decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, o której mowa w art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jednym z zarzutów podniesionych w skardze kasacyjnej był brak wskazania w decyzji początkowego terminu rozpoczęcia prac. Jak odniósł się do niego Naczelny Sąd?

NSA uznał, że nie istnieją podstawy do uwzględnienia zarzutu w zakresie niewskazania początkowego terminu rozpoczęcia prac. Wskazał, że w orzecznictwie sądowoadministracyjnym można odnaleźć zarówno pogląd, zgodnie z którym ograniczając sposób korzystania z nieruchomości istnieje obowiązek zastrzeżenia terminu, w którym udziela się zezwolenia na „zajęcie nieruchomości” w celu wykonania określonych prac (nie miałyby on jednak wynikać wprost z treści art. 124 ust. 1 u.g.n., lecz z wykładni tego przepisu), jak również pogląd, który podzielił NSA orzekający w niniejszej sprawie, według którego wskazanie w decyzji wydawanej na podstawie art. 124 ust. 1 u.g.n. terminu, w którym inwestor może podejmować prace niezbędne dla założenia i przeprowadzenia na nieruchomości planowanej inwestycji nie znajduje oparcia w art. 124 u.g.n. Skoro bowiem ustawodawca nie przewidział wskazywania czasookresu zajęcia nieruchomości (tak jak uczynił to np. w art. 124b lub 126 u.g.n.), to znaczy, że decyzja nie powinna zawierać tego elementu.

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 sierpnia 2019 r., I OSK 2532/17

Źródło: [CBOSA](#)