

Nie zawiedliśmy się na naszym ulubionym ministrze finansów. Po deklaracji Premiera o uelastycznieniu wskaźników zadłużenia samorządów, pojawiła się szczegółowa propozycja resortu finansów. Kto spodziewał się zmian daleko idących pozwalających odetchnąć gminom, powiatom i województwom, ten się srodze zawiedzie.

Żelazna ręka ministra Rostowskiego nie utraciła swojej mocy (zbieżność określenia z Żelazną Damą z Londynu, jest przypadkowa!)

Samorzady otrzymują więc ofertę symboliczną, dalece niewystarczającą dla włączenia się skutecznie w proces prowadzenia kuracji gospodarczej państwa. Do wykonania symbolicznej „ucieczki do przodu” przejawiającej się przede wszystkim realizacją jak największej liczby projektów infrastrukturalnych.

### **Inwestycje publiczne byłyby zbawieniem dla gospodarki**

Podepnę się autorytetem jednego z najbardziej znamienitych ekonomistów ostatnich stuleci, Johna Maynarda Keynesa, który podkreślał, że w dobie kryzysu skuteczną metodą na jego opanowanie jest właśnie podwyższanie inwestycyjnych wydatków publicznych.

Państwo stosując te środki stara się wpłynąć na przebieg koniunktury gospodarczej. Występuje w roli przedsiębiorcy, prowadząc roboty publiczne o charakterze inwestycji społecznie użytecznych, np. budowa dróg, mostów, kolei itd. Keynes posuwał się jeszcze dalej, twierdząc, że inwestycje publiczne mogą nawet mieć charakter społecznie nieużyteczny, a i tak w okresie kryzysu gospodarczego nie będą one stratą. Uruchamiają bowiem środki, które bez nich byłyby niewykorzystane i powodują zwiększenie zatrudnienia.

Nie namawiam rzecz jasna do stosowania tej teorii w wersji skrajnej (prac publicznych polegających na kopaniu dołów i następnie ich zasypywaniu!), ale wiele krajów zweryfikowało pozytywnie teorie Keynesa, uzyskując pobudzenie gospodarki. Tego typu interwencjonizm pozwolił na podtrzymanie siły nabywczej, pobudzenie konsumpcji, wzrostu dochodów i spożycia.

### **Samorzady nie zdecydują się na realizację wielu projektów**

Przedstawiona samorządom propozycja zmian w ustawie o finansach publicznych nie pozwoli samorządom na dokonanie inwestycyjnego zrywu, na skalę taką jak np. w latach 2010–2011.

Korekta przepisów jest bowiem bardzo płytka.

Ministerstwo Finansów zaproponowało bowiem rozszerzenie zwolnienia z reguły określającej indywidualny poziom deficytu:

- odsetek od kredytów i pożyczek oraz odsetek i dyskonta od papierów wartościowych – zaciągniętych lub wyemitowanych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków unijnych i bezzwrotnych środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA,
- wykupów papierów wartościowych, spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i

dyskontem, zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60 proc. ze środków wymienionych w poprzednim punkcie – w części odpowiadającej wydatkom na wkład krajowy – o ile wydatki te wynikają z umowy o dofinansowanie zawartej po dniu 1 stycznia 2013 roku lub zostały poniesione po dniu 1 stycznia 2013 roku.

Jednocześnie zostały zaproponowane procedury na wypadek braku możliwości uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego ze względu na naruszenie relacji długu do nadwyżki operacyjnej. W takim przypadku kolegium regionalnej izby obrachunkowej będzie wzywało jednostkę samorządu terytorialnego do opracowania programu postępowania naprawczego na okres nieprzekraczający 3 kolejnych lat budżetowych. Program postępowania naprawczego ma zawierać w szczególności:

1. analizę stanu finansów jednostki samorządu terytorialnego, w tym określenie przyczyn zagrożenia niewykonania ustawowych zadań;
2. plan przedsięwzięć naprawczych, wraz z harmonogramem ich wprowadzania;
3. przewidywane efekty finansowe poszczególnych przedsięwzięć naprawczych, wraz z określeniem sposobu ich obliczania.

W okresie realizacji programu naprawczego jednostka samorządu terytorialnego nie będzie mogła:

1. podejmować nowych inwestycji finansowanych kredytem, pożyczką lub emisją papierów wartościowych;
2. udzielać pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego;
3. udzielać poręczeń, gwarancji i pożyczek;
4. ponosić wydatków na promocję jednostki;
5. tworzyć funduszu sołectkiego,

a także ograniczy realizację zadań innych niż obligatoryjne, finansowanych ze środków własnych.

Program naprawczy będzie przedkładany regionalnej izbie obrachunkowej do zaopiniowania. Pozytywne zaopiniowanie programu naprawczego umożliwi uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej i budżetu naruszającego relację poziomu długu do nadwyżki operacyjnej.

Propozycje ministra finansów będą przedmiotem prac Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Może uda się jeszcze przekonać stronę rządową do rozszerzenia pakietu udogodnień dla samorządów?

*Marek Wójcik*