

Kategoria: Aktualności

Opublikowano: czwartek, 09, kwiecień 2026 18:07

Anna Dąbrowska

Odśloni: 522

W środę, 8 kwietnia, odbyło się dodatkowe posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Spotkanie w całości poświęcone było opiniowaniu projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy o zasadach ewidencji podatników i płatników (UD314).

Projektowany akt wprowadza **zmiany w obszarze systemu opodatkowania VAT**. Mają one z jednej strony charakter deregulacyjny, gdyż likwidują niektóre obowiązki sprawozdawcze, wprowadzają rozwiązania upraszczające oraz doprecyzowujące, które ułatwią prowadzenie działalności gospodarczej, z drugiej – uszczelniający, bo ich zadaniem jest ochrona interesów państwa przed unikaniem opodatkowania i nieprawidłowościami w rozliczeniach podatku VAT.

Projekt m.in. doprecyzowuje przepisy dotyczące rozliczenia VAT w systemie kaucyjnym, likwiduje obowiązek składania odrębnej informacji o dokonanych spisach z natury oraz rozszerza zakres stosowania odpowiedzialności solidarnej nabywcy za zaległości podatkowe sprzedawcy w konkretnych przypadkach.

Ze strony samorządowej trzy uwagi do projektu zgłosiła **Unia Metropolii Polskich**. Organizacja zaproponowała m.in. wyłączenie jednostek samorządu terytorialnego oraz ich związków z zakresu stosowania rozszerzonej odpowiedzialności solidarnej dotyczącej usług niematerialnych albo wprowadzenie odrębnego progu wartościowego (np. 200 000 zł miesięcznie), poniżej którego odpowiedzialność solidarna nie będzie stosowana wobec JST i ich jednostek organizacyjnych, a także usunięcie obowiązku nakładania sankcji za brak wyrejestrowania kasy oraz odstąpienie od zakazu wymiany pamięci fiskalnej w kasach z elektronicznym zapisem kopii albo wprowadzenie wieloletniego okresu przejściowego (np. 5 lat) dla JST i ich jednostek organizacyjnych.

Uwagi te **nie zostały uwzględnione** przez resort.

– *Wydaje mi się, że te uwagi nie są uzasadnione, ponieważ my wprowadzamy te rozwiązania z konkretnego powodu. Mamy sygnały od naszych służb kontrolnych, że właśnie w tych obszarach są nadużycia. Nie możemy zatem traktować w różny sposób różnego rodzaju podatników. I tak chciałam zaznaczyć, że po pierwsze, po konsultacjach obecny projekt różni się od tego pierwotnie przedstawionego do konsultacji i uzgodnień, ponieważ złagodiliśmy i tak pewne wymogi dotyczące solidarnej odpowiedzialności. (...) Jeżeli chodzi o zniesienie, usunięcie obowiązku nakładania sankcji za brak wyrejestrowania kasy fiskalnej, to też wydaje mi się ta uwaga nieuzasadniona. Po prostu obowiązek wyrejestrowania nieużywanej kasy już obecnie ciąży na wszystkich podatnikach, więc ja nie wiem, dlaczego jednostki samorządu terytorialnego mają z tym problemy, żeby wyrejestrować nieużywaną kasę. (...)* – mówiła Zastępca Dyrektora Departamentu Podatku od Towarów i Usług w Ministerstwie Finansów **Katarzyna Nowicka**, zapowiadając jednocześnie, że z przedstawionej wersji projektu zostaną usunięte jeszcze przepisy dotyczące instytucji uchylenia NIP.

Ostatecznie Zespół, w imieniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, wydał **pozytywną opinię wiążącą** do projektu.