

Związek Powiatów Polskich przedstawił uwagi do projektu ustawy o transgranicznym przemieszczaniu odpadów (UC 115), przygotowanego przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska.

### **Zbędne informacje w opinii organu**

W odniesieniu do art. 19 ust. 2 pkt 1 i 2 Związek Powiatów Polskich wskazuje, że instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanego i tak muszą spełniać wymagania ochrony środowiska wynikające z hierarchii postępowania z odpadami (art. 17 ustawy o odpadach) oraz najlepszych dostępnych technik (art. 204 Prawa ochrony środowiska).

Organizacja sugeruje rozważenie, czy te informacje w opinii, o której mowa w projektowanym artykule, są konieczne. O pozwolenie wstępne występuje właściciel instalacji odzysku. Są to więc osoby i podmioty posiadające już stosowne zezwolenia. Wszystkie instalacje odpadowe powinny stosować zasady związane z hierarchią postępowania z odpadami.

Związek przypomina, że zgodnie z art. 204 Prawa ochrony środowiska – instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanego spełniają wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych. Instalacje mające pozwolenia „sektorowe” nie mają więc wymagań dotyczących spełnienia BAT.

Organizacja prosi o wyjaśnienie konieczności przedkładania tych informacji przez organ opiniujący oraz czy nie spowoduje to konieczności podjęcia zbędnych czynności sprawdzających.

### **Brak definicji władającego powierzchnią ziemi**

Związek wskazuje, że pojęcie władającego powierzchnią ziemi używane w Projekcie jest w nim niezdefiniowane. Organizacja proponuje dodanie w słowniczku w art. 2 także tego pojęcia poprzez odwołanie do definicji w Prawie ochrony środowiska:

„7) władający powierzchnią ziemi – podmiot, o którym mowa w art. 3 pkt 44 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.”

ZPP domniemywa, że używając pojęcia „władający powierzchnią ziemi” projektodawcy odwołują się do definicji z Prawa ochrony środowiska. Jednak ani w projekcie, ani w uzasadnieniu nie jest to wytłumaczone. Dlatego w ustawie powinno znaleźć się odwołanie do przepisu POŚ, który definiuje, kim władający powierzchnią ziemi jest.

### **Relacja do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami**

W odniesieniu do art. 33 Związek wskazuje, że przepis powinien mieć odniesienie do art. 24a ustawy o odpadach. Zgodnie z tym artykułem, w przypadku ujawnienia naruszenia przepisów o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów zatrzymany pojazd wraz z odpadami jest kierowany do najbliższego dostępnego miejsca wyznaczonego w wojewódzkim planie gospodarki odpadami spełniającego warunki magazynowania odpadów.

Organizacja pyta, w którym momencie można wykorzystać procedurę z projektowanego art. 33 – gdy nie

Kategoria: Aktualności

Opublikowano: czwartek, 19, marzec 2026 11:43

Joanna Gryboś-Chechelska

Odśłony: 606

---

ma miejsc na najbliższym miejscu wyznaczonym w WPGO, czy zamiast tego? Uzasadnienie sugeruje tę drugą opcję, ale konstrukcja powoduje, że działanie to ma być na wniosek podmiotu uczestniczącego w przemieszczaniu odpadów.

Związek proponuje rozważenie obowiązkowego przechowania przez podmiot, o którym mowa w art. 33 ust. 2 posiadającym stosowne zezwolenia, a dopiero przy niemożności zastosowania przepisów wykorzystanie miejsc przechowywania odpadów z art. 24a ustawy o odpadach.

### **Postulat podwyższenia opłat skarbowych**

Dotycząc art. 48 – nowelizacji części III wiersz 39 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej – Związek Powiatów Polskich postuluje podwyższenie opłat skarbowych.

Organizacja przypomina, że obecne stawki opłaty skarbowej zostały wprowadzone ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw. Jak tłumaczono wtedy, podniesienie stawki do 14 tys. zł miało zapobiec obniżeniu opłacalności przywozu odpadów do Polski i w konsekwencji – zmniejszeniu masy odpadów przywożonych w celu odzysku.

Od tamtego momentu minęło 8 lat, można więc przemyśleć wzrost opłaty skarbowej w tym samym celu, zwłaszcza wobec poziomu inflacji jaki odnotowano w międzyczasie oraz rosnącej świadomości ekologicznej oraz ekonomicznej w kontekście przetwarzania odpadów. Skumulowana inflacja w tym okresie wyniosła ok. 51%, wobec czego kwoty powinny wynosić odpowiednio 21 000 zł i 3 000 zł.

### **Możliwość cofnięcia zezwolenia**

W odniesieniu do art. 49 pkt 3 – w zakresie nowelizacji art. 47 ustawy o odpadach – Związek proponuje rozważenie dodania możliwości cofnięcia zezwolenia po informacji od Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Organizacja argumentuje, że nadzór nad przestrzeganiem przepisów rozporządzenia 2024/1157 ma sprawować zgodnie z projektem GIOŚ. Wobec tego cofnięcie zezwolenia z powodu naruszeń w tym zakresie mogłoby się odbywać po informacji od GIOŚ.