

Kategoria: Aktualności

Opublikowano: czwartek, 29, luty 2024 09:09

Bernadeta Skóbel

Odsłony: 1996

---

WSA w Szczecinie: zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym mieniem powiatu jest własność i inne prawa majątkowe nabyte przez powiat lub inne powiatowe osoby prawne. Chodzi zatem o mienie, którego podmiotami są powiat oraz inne powiatowe osoby prawne. Z kolei, warunkiem posiadania przez dany podmiot statusu powiatowej osoby prawnej jest jej majątkowe powiązanie z powiatem, zapewniające powiatowi wpływ na mienie tego podmiotu.

### Stan faktyczny w sprawie

Wojewoda wydał zarządzenie zastępcze, którym na podstawie art. 85a ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu, w związku z naruszeniem zakazu wynikającego z treści art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Organ wskazał, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. świadczy na rzecz Powiatu usługi w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków na zawartej na czas nieokreślony. Dodatkowo pomiędzy Powiatem, a ww. spółką podpisana została umowa o świadczenie usług odbioru odpadów zmieszanych oraz zbieranych selektywnie.

### Stanowisko wojewody

Wojewoda wskazał dalej, że dyspozycją normy wynikającej z art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym objętych jest kilka stanów faktycznych - po pierwsze, gdy radny prowadzi na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, po drugie, gdy radny zarządza działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, po trzecie, gdy radny jest przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu działalności gospodarczej prowadzonej z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat.

Zdaniem Wojewody, nie chodzi w nim więc tylko i wyłącznie o prowadzenie przez radnego działalności z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, ale także o taką sytuację, gdy to inny podmiot prowadzi taką działalność, a radny nią zarządza albo jest przedstawicielem lub pełnomocnikiem w jej prowadzeniu.

Wojewoda wskazał nadto, że związek funkcjonalny pomiędzy przychodami osiąganymi z działalności gospodarczej, a faktem wykorzystywania mienia powiatu jest w niniejszej sprawie niewątpliwy, bowiem środki pieniężne na sfinansowanie usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych pochodzą z budżetu powiatu. Istotne jest przy tym, że o dysponowaniu tymi środkami decyduje zarząd powiatu z kolei o ilości środków przeznaczonych na pokrycie kosztów realizacji zadań o charakterze użyteczności publicznej rozstrzyga rada powiatu. Sytuacja taka, w ocenie organu nadzoru, rodzi niebezpieczeństwo, że radny może w nieuprawniony sposób wpływać na radę w celu takiego ustalenia wysokości opłat ponoszonych np. za gospodarowanie odpadami komunalnymi, aby pula przeznaczonych na ten cel środków była jak najwyższa, zapewniając Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych jak największą korzyść finansową.

### Argumenty ex-radnego

Skarżący podniósł, że zakaz korzystania przez radnego powiatu z mienia komunalnego ma charakter względny. Nadto, według skarżącego, o naruszeniu art. 25b ust. 1 ustawy można mówić wtedy, gdy radny korzysta z mienia powiatowego na uprzywilejowanych zasadach, wykorzystując swoją pozycję w radzie.

Kategoria: Aktualności

Opublikowano: czwartek, 29, luty 2024 09:09

Bernadeta Skóbel

Odśloni: 1996

---

Oceniając wykładnię art.25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym przez pryzmat "konfliktu interesów" skarżący wskazał, że usługi dostarczania wody i odbioru ścieków są realizowane na podstawie wieloletnich umów i w oparciu o nienegocjowalne taryfy zatwierdzone przez Wody Polskie. Nie występuje także niebezpieczeństwo nieuprawnionego wpływu na radę powiatu na ustalanie wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z budynków będących własnością powiatu, bowiem jest to kompetencja gminy.

### Co na to Sąd?

Sąd uchylił zarządzenie zastępcze wojewody wskazując, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka jest spółką prawa handlowego, w której jedna gmina posiada całość udziałów tej Spółki. Tym samym nie sposób przyjąć, że Skarżący prowadzi działalność z wykorzystaniem mienia powiatu.

Wyrok WSA w Szczecinie z 18 stycznia 2024 r. sygn. II SA/Sz 1056/23.

### Komentarz Redakcji

Wyrok jest nieprawomocny. Natomiast pokazuje jak niejasne są regulacje dotyczące ograniczenia w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej przez radnych. W niektórych wyrokach sądy przyjmowały, że zarządzanie działalnością gospodarczą, w ramach której podmiot gospodarczy świadczy usługi na rzecz jednostki samorządu terytorialnego, w której osoba zarządzająca działalnością gospodarczą jest radnym, jest podstawą do utraty mandatu. W rozpatrywanej sprawie jednak mamy do czynienia z sytuacją, gdy to spółka gminna świadczy na rzecz powiatu usługi o charakterze powszechnym. Sąd w uzasadnieniu do wyroku nie odniósł się jednak do tego wątku, uznając że sam fakt że to gmina a nie powiat jest 100% udziałowcem spółki, jest wystarczający do przyjęcia, że skarżący mandat powinien zachować.

Z wyrokiem można zapoznać się [tutaj](#)