

WSA w Kielcach przyjął stanowisko, iż całodobowa opieka weterynaryjna w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt dotyczy nie tylko tych, które są bezdomne. Celem programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami jest nie tylko zapewnienie opieki zwierzętom bezdomnym, ale także tym które dotychczas bezdomne nie były. Każde poszkodowane zwierzę bowiem powinno uzyskać natychmiastową pomoc lekarską.

Rada Gminy działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g. oraz art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt oraz art. 3 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy".

Prokurator wniósł skargę na powyższą uchwałę do WSA domagając się stwierdzenia jej nieważności w części, w której wskazano, że całodobowa opieka weterynaryjna w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt dotyczy tylko bezdomnych zwierząt. Oskarżyciel Publiczny zaznaczył, że u.o.z. nie zawiera takich ograniczeń, a więc jego zdaniem Gmina przekroczyła zakres upoważnienia dla ustanowienia aktu prawa miejscowego. Zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 8 u.o.z. bowiem chodzi o wszystkie zwierzęta zarówno bezdomne, wolno żyjące, posiadające właściciela, jak i dzikie. Ratio legis przepisu polega bowiem na tym, aby każde poszkodowane zwierzę otrzymało natychmiastową pomoc lekarską.

WSA w Kielcach uznał skargę za zasadną, Sąd podzielił argumentację Prokuratora. W omawianym zapisie doszło do zawężenia podmiotowego zakresu opieki. Trzeba podkreślić, że dekodując przepis z art. 11a ust. 1 u.o.z. można wywnioskować, iż celem programu jest nie tylko zapewnienie opieki zwierzętom bezdomnym, ale również zapobieganie bezdomności zwierząt, w tym również tych wszystkich, które dotychczas bezdomne nie były. Tym samym ustawodawca w art. 11a ust. 2 pkt 8 u.o.z. nie określił wprost, że zapewnienie całodobowej opieki w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt ma dotyczyć wyłącznie bezdomnych zwierząt.

W związku z takim istotnym naruszeniem prawa, Sąd stwierdził nieważność zaskarżonego zapisu.

*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 6 grudnia 2022 r. II SA/Ke 589/22*