

WSA w Gliwicach orzekł, iż jeśli organ udostępniając informację publiczną robi to w sposób wadliwy, lecz niewynikający ze złej woli, nie narusza prawa rażąco.

W ocenie Sądu wójt jest podmiotem zobowiązanym co do zasady do udostępnienia informacji publicznej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej, w myśl którego obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w tym organy władzy publicznej. Nie oznacza to jednak, że organ jest zobowiązany udostępnić wszystkie dokumenty sporządzone w procesie likwidacji ścieżki. Wyłączeniu podlegają treści zawarte w dokumentach wewnętrznych rozumiane, jako robocze (zapiski/ notatki).

Instytucja skargi na bezczynność organu ma na celu ochronę praw strony poprzez doprowadzenie do wydania w sprawie rozstrzygnięcia lub podjęcia innych czynności przez doprowadzenie do wydania w sprawie rozstrzygnięcia lub podjęcia innej czynności wynikającej z przepisów prawa, przez zobowiązany do tego organ. Przyjmuje się, że z bezczynnością organu administracji publicznej mamy do czynienia wówczas, gdy w terminie ustalonym przez prawo organ ten nie podjął żadnych czynności w sprawie lub nie zakończył postępowania wydaniem decyzji, postanowienia lub też innego aktu lub nie podjął czynności do której był prawnie zobowiązany.

Jeśli organ udostępniając informację publiczną dopuszcza się uchybień, lecz pozostaje w usprawiedliwionym błędnym przekonaniu co do tego, że udziela stronie żądanej informacji, bezczynność ta nie ma charakteru rażącego naruszenia prawa.

*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 12 września 2022 r. I SAB/Bk 4/22*