

Z pewnością najważniejszym punktem posiedzenia zespołu ds. obszarów wiejskich, wsi i rolnictwa było wydanie opinii co do projektu tytułowej Strategii. W tym miejscu swoje uwagi zaprezentowali przedstawiciele Związku Gmin Wiejskich. Z kolei przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na bieżąco odnosili się do nich. Dzięki temu możliwe było uzgodnienie zapisów akceptowalnych przez stronę rządową i stronę samorządową.

### **Więcej na rozwój wsi z innych polityk unijnych**

Największe zagrożenie dla realizacji strategii strona samorządowa dostrzega w coraz mniejszych możliwościach współfinansowania projektów rozwojowych przez jst. Samorządy, szczególnie gminy wiejskie, mają poważny problem z przeznaczeniem pieniędzy na wkład własny konieczny w pozyskiwaniu dofinansowania z funduszy unijnych. Zapis w Strategii, by dysponowała ona budżetem nie mniejszym niż nieco ponad 2% PKB jest słuszny, ale ZGW chciałby wyższego niż zapisany (25%) udziału w finansowaniu wdrożenia strategii przez instrumenty finansowe polityki spójności. Przedstawiciele MRiRW wyjaśnili, że to i tak większa suma niż dotychczas przeznaczana (ok. 17%). Po drugie, jest to zapis zgodny z Wieloletnim Planem Finansowym państwa. A na dodatek MRR zwraca uwagę, by tak kategorię, przesądzających sformułowań nie stosować, gdyż toczą się wciąż konsultacje innych, powiązanych systemowo, dokumentów strategicznych.

### **Chcemy pieniędzy na drogi lokalne**

Strona samorządowa, powołując się na zapis w Strategii o wysokim poziomie nieutwardzonych dróg lokalnych i apel ministra rolnictwa i rozwoju wsi, by w przyszłym okresie 2014-2020 rozszerzyć program operacyjny dla terenów wiejskich o finansowanie budowy dróg lokalnych, zgłosiła propozycję, by w Strategii pozostawić wyłącznie możliwość finansowania infrastruktury lokalnej. Zapis taki wprowadzono. Jednak strona rządowa zwróciła przy tym uwagę, że po pierwsze w projekcie rozporządzenia KE regulującym politykę rozwoju wsi nie ma tego typu inwestycji, są tylko ścieżki turystyczne, internet szerokopasmowy i energia odnawialna. Poza tym kategorie interwencji drogi lokalne przeniesiono do KSRR.

### **Rekompensata za straty dochodów**

Podniesiono i uzgodniono także kwestię zaproponowania w Strategii mechanizmu rekompensującego ubytki dochodów gminom, których tereny wyłączone są z użytkowania wskutek ochrony przyrodniczej. Dla tych gmin jest to problem dużej kategorii, prawdziwy hamulec rozwoju. Według ZGW takim instrumentem mogłaby być subwencja środowiskowa, określająca wysokość na każdy 1 ha takich terenów. A jej źródłem mogłyby być opłaty pozyskiwane przez NFOSiGW.