

## Obowiązek organu przeprowadzania i oceny dowodów w postępowaniu administracyjnym

Kategoria: Aktualności

Opublikowano: środa, 21, kwiecień 2021 00:24

Katarzyna Liszka-Michałka

Odśloni: 11171

---

Zasada prawdy obiektywnej została skonstruowana w art. 7 k.p.a., zgodnie z którym w toku postępowania organy administracji publicznej z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy.

Powyższa zasada ogólna odnosi się nie tylko do sposobu prowadzenia postępowania administracyjnego, lecz jest także wskazówką interpretacyjną prawa materialnego, gdyż organy administracji publicznej mają obowiązek uwzględniania jej przy "załatwieniu sprawy" (por. wyroki NSA z 28 listopada 2012 r., I OSK 641/12; wyrok WSA w Gdańsku z 14 września 2011 r., I SA/Gd 502/11).

Organ administracji publicznej ma obowiązek zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego w taki sposób, aby ustalić stan faktyczny sprawy zgodny z rzeczywistością. Zasada prawdy obiektywnej została skonkretyzowana w art. 77 § 1 k.p.a., zgodnie z którym organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzeć cały materiał dowodowy. Natomiast zgodnie z art. 80 k.p.a. organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona. Biorąc pod uwagę treść przytoczonych wyżej przepisów, należy uznać, że w postępowaniu administracyjnym obowiązuje zasada oficjalności postępowania dowodowego.

Okoliczność, w której strona również ma prawo wykazywania inicjatywy dowodowej, nie zwalnia organu administracji publicznej z obowiązku podejmowania z urzędu czynności zmierzających do pełnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy.

Organ administracji publicznej jest obowiązany z urzędu:

- ustalić, jakie okoliczności faktyczne mają znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy;
- ustalić, jakie dowody powinny zostać przeprowadzone w celu ustalenia powyższych okoliczności.

W wyroku z 20 września 2012 r., IV SA/Wa 663/12 WSA w Warszawie stwierdził, że "organ administracji jako gospodarz postępowania administracyjnego określa zakres postępowania wyjaśniającego oraz dobór środków dowodowych potrzebnych do należytego ustalenia stanu sprawy", przy czym "aktywna rola organu administracji publicznej w procesie poszukiwania i gromadzenia materiału dowodowego może przejawiać się zarówno podejmowaniem czynności dowodowych z urzędu, a także gromadzeniem w aktach sprawy dowodów wskazanych lub dostarczonych przez strony, jeżeli mają one znaczenie dla sprawy" (WSA we Wrocławiu w wyroku z 15 lutego 2012 r., IV SA/Wr 711/11)

- przeprowadzić dowody, które uznał za niezbędne dla dokonania prawidłowych ustaleń w zakresie stanu faktycznego sprawy;
- dokonać oceny przeprowadzonych dowodów zgodnie z zasadą swobodnej oceny dowodów (wyrok NSA z 23 lutego 2012 r., II GSK 118/12).

Realizacja przez organ administracji publicznej powyższych obowiązków nie pozbawia oczywiście strony prawa do czynnego udziału w czynnościach postępowania dowodowego związanych z realizacją zasady czynnego udziału strony w postępowaniu. Prawo strony do czynnego udziału w każdym stadium postępowania jest realizowane w szczególności przez prawo do inicjatywy dowodowej, ukształtowane w art. 78, prawo do brania czynnego udziału w czynnościach postępowania dowodowego (art. 79), jak również prawo do wypowiedzenia się co do przeprowadzonych dowodów, wynikające z art. 10 § 1 i art. 81. W wyroku z 4 lipca 2013 r., II SA/Kr 455/13, WSA w Krakowie trafnie przyjął, że "aktywna postawa podczas całego postępowania wyjaśniającego winna być rozumiana jako obowiązek organu

## Obowiązek organu przeprowadzania i oceny dowodów w postępowaniu administracyjnym

Kategoria: Aktualności

Opublikowano: środa, 21, kwiecień 2021 00:24

Katarzyna Liszka-Michałka

Odsłony: 11171

---

wykorzystania w sprawie wszystkich dowodów znanych mu z urzędu, poszukiwania innych dowodów na potwierdzenie określonych faktów z wykorzystaniem dostępnych źródeł dowodowych, a także dopuszczenia wszystkich środków dowodowych zgłaszanych przez stronę lub innych uczestników postępowania, o ile mają one istotne znaczenie dla sprawy" (tak także w wyroku WSA w Warszawie z 27 stycznia 2010 r., I SA/Wa 1433/09).

Źródło: [www.orzecznia.nsa.gov.pl](http://www.orzecznia.nsa.gov.pl)