

Kategoria: Aktualności

Opublikowano: piątek, 09, październik 2020 09:24

Bartłomiej Zydel

Odsłony: 382

---

Faktyczne zrealizowanie przedsięwzięcia w roku budżetowym, którego dotyczy zmiana uchwały budżetowej, przed złożeniem przez sołectwo wniosku o zmianę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołectkiego zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy o funduszu sołectkim, nie uzasadnia odrzucenia wniosku sołectwa albo uchwalenia zmiany budżetu z pominięciem odpowiedniej części projektu uchwały, jeżeli przedsięwzięcie, które zostało faktycznie zrealizowane, spełnia wymogi określone w art. 2 ust. 6 lub 7 ustawy – to teza z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

Sąd podzielił stanowisko Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, według której termin „przedsięwzięcie przewidziane do realizacji” użyty w art. 5 ust. 3 ustawy o funduszu sołectkim należy rozumieć jako wskazanie celu wydatkowania środków w ramach funduszu sołectkiego w części przyznanej danemu sołectwu. Jak wskazał WSA, rozpoczęcie realizacji przedsięwzięcia w roku budżetowym, a nawet jego zrealizowanie w ujęciu rzeczowym przed podjęciem uchwały zmieniającej budżet, nie uniemożliwia radzie gminy dokonania odpowiedniej zmiany w budżecie. Uchwała budżetowa nie jest bowiem planem i harmonogramem faktycznej realizacji przedsięwzięć, lecz – w części wydatkowej – planem rozdysponowania środków budżetu w danym roku budżetowym na poszczególne zadania gminy – podkreślił Sąd.

*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 30 lipca 2020 r., I SA/Lu 343/20*

*Źródło: [CBOSA](#)*