

Wyroki sądowe, jako wydane w sprawie przez sąd w ramach jego działalności orzeczniczej, opartej na przepisach powszechnie obowiązującego prawa, są danymi publicznymi i podlegają co do zasady udostępnieniu – takie stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku wydanym w dniu 9 września 2015 roku w sprawie o sygn. akt: II SAB/Gd 32/15.

Skarżący zwrócił się do Prezesa Sądu o przesłanie mu wszystkich wyroków wraz z uzasadnieniami, z lat 2010 – 2014, wydanych w sprawach zarejestrowanych w konkretnym repertorium. Jednocześnie wskazał, że żądane informacje mogą być zapisane na płycie CD/DVD. W odpowiedzi Prezes Sądu przesłał skarżącemu kopię jednego wyroku i poinformował skarżącego, że w pozostałych sprawach z podanego tytułu powództwa zostały oddalone, a uzasadnienia wyroków nie są archiwizowane w systemie elektronicznym lub w ogóle nie zostały sporządzone.

Skarga do WSA

Do WSA wpłynęła skarga na beczynność organu - Prezesa Sądu, wraz z wnioskiem o zobowiązanie go do udostępnienia żądanej informacji publicznej zgodnie z wnioskiem. Skarżący uzasadniał, że udzielenie niepełnej odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej nie stanowi prawidłowego sposobu rozpoznania wniosku. Jego wniosek nie ograniczał żądanej informacji do wyroków uwzględniających powództwo. Prezes Sądu wniósł o oddalenie skargi, ponieważ w piśmie (odpowiedzi na wniosek) udzielił skarżącemu żądanych informacji.

Wyroki jako informacja publiczna

Zakres przedmiotowy żądania zawartego we wniosku skarżącego niewątpliwie mieści się w kategorii informacji publicznej w rozumieniu ustawy. Wyroki sądowe, jako wydane w sprawie przez sąd w ramach jego działalności orzeczniczej, opartej na przepisach powszechnie obowiązującego prawa, są danymi publicznymi i podlegają co do zasady udostępnieniu.

WSA stwierdził, że do dnia wydania wyroku skarżący nie uzyskał informacji, o którą wniósł - udostępniono mu tylko jeden z wyroków wydanych w takich sprawach. Prezes Sądu, jako organ władzy publicznej, który miał w posiadaniu żadaną informację publiczną, był zobowiązany do jej udostępnienia (lub podjęcia innych czynności przewidzianych ustawą o dostępie do informacji publicznej).

Sąd uznał stanowisko Prezesa Sądu za nieuzasadnione. Pismo z informacją, na które powołuje się organ nie zawierało treści stanowiącej wypełnienie procedury przewidzianej w ustawie o dostępie do informacji publicznej (art. 14). W piśmie tym organ nie wskazał w jaki sposób lub w jakiej formie pozostała informacja może być udzielona, ograniczając się do stwierdzenia, że *w pozostałych sprawach z podanego tytułu powództwa zostały oddalone a uzasadnienia wyroków nie są archiwizowane w systemie elektronicznym lub w ogóle nie były sporządzone*.

W związku z powyższym, WSA przychylił się do skargi i przyjmując że Prezes Sądu pozostaje w beczynności, zobowiązał go do rozpatrzenia wniosku skarżącego.

Źródło: [CBOSA](#)