

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Czymże jest „informacja przetworzona” i jak odróżnić ją od „informacji prostej”? Czy anonimizację dokumentów można uznać za przetworzenie?

Definicja „informacji przetworzonej”

Próżno szukać w ustawie definicji informacji przetworzonej – ustawodawca wprowadził to pojęcie, jednak nie wskazał wprost przesłanek, jakie winna spełniać informacja, by można ją było uznać za przetworzoną. W tej sytuacji z pomocą przychodzi nam orzecznictwo sądów (głównie administracyjnych) oraz poglądy doktryny.

Punkt wyjścia do naszych rozważań stanowić będzie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 sierpnia 2011 roku wydany w sprawie o sygn. akt: I OSK 792/11. NSA dokonał w nim wstępnego, podstawowego podziału informacji i sformułował kryteria wyróżnienia informacji przetworzonej. I tak sąd wskazał, że informacja przetworzona w chwili złożenia wniosku nie istnieje. *Jej wytworzenie wymaga przeprowadzenia przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o posiadane informacje proste.* Jednocześnie w tym samym wyroku NSA wskazał, że nie można przyjąć, że informacja prosta zmienia się w informację przetworzoną poprzez proces anonimizacji, bo czynność ta polega jedynie na jej przekształceniu, a nie przetworzeniu. Podobnie nie stanowi o przetworzeniu informacji sięganie do materiałów archiwalnych. Czy jest to regułą? Okazuje się, że problem jest bardziej skomplikowany.

Czym jest przetworzenie?

Uogólniając, charakter informacji przetworzonej mogą mieć *dane publiczne, które co do zasady wymagają dokonania stosownych analiz, obliczeń, zestawień statystycznych, ekspertyz, **połączonych z zaangażowaniem w ich pozyskanie określonych środków osobowych i finansowych organu, innych niż te wykorzystywane w bieżącej działalności*** (wyrok NSA z dnia 4 sierpnia 2015 roku, sygn. akt: I OSK 1645/14, wyrok NSA z dnia 5 marca 2015 roku, sygn. akt: I OSK 865/14). Na podstawie najnowszych orzeczeń NSA należy uznać, że to właśnie ta ostatnia cecha decydować będzie o uznaniu informacji za przetworzoną.

Przygotowanie dokumentów a nakład pracy – orzeczenie NSA

Czy zatem samo gromadzenie, anonimizacja albo kserowanie dokumentów, które wymagają od organów zwiększonych nakładów czasu i pracy (choćby z uwagi na ich dużą ilość), mogą być traktowane jako przetworzenie?

W świetle najnowszego orzeczenia NSA dot. kwestii anonimizacji, wszystko zależy od okoliczności sprawy, a zwłaszcza od zakresu żądanych informacji. Zgodnie z wyrokiem z dnia 23 stycznia 2015 roku (sygn. akt: I OSK 315/14), w pewnych wypadkach szeroki zakres wniosku wymagający **zgromadzenia, zanonimizowania i sporządzenia wielu kserokopii** określonych dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i zaangażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań. Informacja wytworzona w

Anonimizacja a informacja przetworzona

Kategoria: Aktualności

Opublikowano: sobota, 16, styczeń 2016 19:00

Monika Małowiecka

Odsłony: 4001

ten sposób pomimo iż składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną, bowiem powstały w wyniku wskazanych wyżej działań zbiór nie istniał w chwili wystąpienia z żądaniem o udostępnienie informacji publicznej.