

Kto ma bronić interesu samorządu jeżeli sam zainteresowany... nie jest zainteresowany

Kategoria: Aktualności

Opublikowano: czwartek, 01, listopad 2012 23:00

Bernadeta Skóbel

Odsłony: 1294

W zeszłym tygodniu pisaliśmy, że Trybunał Konstytucyjny zajmie się art. 67a ustawy o systemie oświaty, rozumianym w sposób nakładający na gminę obowiązek pokrywania kosztów utrzymania stołówki przedszkolnej (w tym wynagrodzeń i składek od tych wynagrodzeń), w ramach świadczonych usług ponad podstawy programowe.

Niestety Trybunał Konstytucyjny na mocy art. 60 ust. 2 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym umorzył postępowanie ze względu na nieusprawiedliwioną nieobecność przedstawiciela wnioskodawcy (rady miejskiej) na rozprawie. W tym miejscu warto przypomnieć, że zgodnie z powołanym przepisem obecność wnioskodawcy na rozprawie przez trybunałem Konstytucyjnym jest obowiązkowa. W razie niestawienia się wnioskodawcy lub jego przedstawiciela, Trybunał umarza postępowanie albo odracza rozprawę. Trybunał skorzystał z pierwszej możliwości.

Wniosek czekał w kolejce na rozpatrzenie 2 lata. Tym bardziej bierność gminy w tym zakresie jest zdumiewająca.