

„Sąd nie może podzielić stanowiska Instytucji Zarządzającej, że skarżąca odwołała się wyłącznie od oceny jednego z oceniających z uwagi na to, że w uzasadnieniu zarzutów zawartych w proteście posłużono się sformułowaniem >>oceniający obniżył punktację<<. Taką konstatację należy zakwestionować *a limine* jako dalece nielogiczną z punktu widzenia interesu uczestnika konkursu. Skoro bowiem przyznana przez obu oceniających punktacja była dla skarżącej jednakowo niekorzystna, to oczywistym zdaje się, że wnosząc protest w stosunku do konkretnego kryterium, jej wolą było dokonanie ponownej oceny wniosku w tym zakresie” – to teza z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Co jeszcze wskazał Sąd?

WSA zauważył, że w omawianej sprawie powoływanie się przez IZ na literalne brzmienie użytego w uzasadnieniu protestu zwrotu „oceniający obniżył punktację” nie było zasadne, ponieważ w realiach sprawy zwrotu tego nie można było odnosić do konkretnego oceniającego. Różnice pomiędzy uwagami oceniających były w ocenie Sądu redakcyjne, obie w swej treści formułowały wniosek, że wnioskodawca pominął istotne elementy wymagane zapisami instrukcji wypełniania formularza wniosku o dofinansowanie – szerszy wywód w jednej z nich polegał natomiast jedynie na przytoczeniu fragmentów tej instrukcji. Sąd przyjął zatem, że obie uwagi były w istocie tożsame, a w konsekwencji protest skarżącej dotyczył całego kryterium, a więc i uwag obu oceniających.

*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 11 lutego 2021 r., III SA/Gd 1223/20*

Źródło: [CBOSA](#)