

Związek Powiatów Polskich wystąpił z wnioskiem o uwzględnienie w porządku obrad Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego kwestii bieżącej współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego a wojewodami.

### **Przypadek Powiatu Radomskiego**

Związek Powiatów Polskich przedstawia problem na przykładzie korespondencji między Powiatem Radomskim a Wojewodą Mazowieckim. Powiat zakupił karetki transportowe, które zamierza wykorzystać w bieżącej działalności szpitali powiatowych. Zakup został dofinansowany w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej – w tym zakresie podpisano stosowną umowę z Wojewodą Mazowieckim.

Powiat zadał konkretne pytania dotyczące możliwości wykorzystywania zakupionych zasobów w celu jednolitego i prawidłowego ich wykorzystania zgodnie z Programem OLiOC oraz umową. Powiatowi chodziło o potwierdzenie, że bieżące wykorzystywanie karetek na potrzeby działalności szpitali jest jednocześnie wypełnieniem zadań ochrony ludności.

### **Odpowiedź wojewody**

W odpowiedzi Wojewoda wskazał, że przekazanie karetek szpitalom powinno być zrealizowane zgodnie z: umową, ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej, ustawą o finansach publicznych, Programem Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025–2026 oraz Wojewódzkim Programem Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej rok 2025.

Według Związku Powiatów Polskich jedynym konkretem było potwierdzenie, że szpitalom można użyczyć karetki, ale z zastrzeżeniem, że odpowiedzialność za zakupiony sprzęt ze środków dotacji celowej spoczywa na beneficjencie, a zakupiony sprzęt jest przeznaczony do realizacji zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Organizacja zauważa, że jest to oczywiste, ale nie tego dotyczyły pytania.

### **Dalsza korespondencja**

W związku z lakoniczną odpowiedzią Starosta Radomski wystosował pismo, w którym przedstawił swoje stanowisko do zaprezentowanych pytań. Jednocześnie zaznaczono, że brak odpowiedzi będzie uznany za przychylenie się do stanowiska.

W odpowiedzi przedstawiciel Wojewody – Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Wojewódzkiego – wysłał krótkie pismo, w którym podziękował za przedstawione informacje i podtrzymał stanowisko przedstawione w swoim poprzednim piśmie. Związek Powiatów Polskich wskazuje, że nie jest więc pewne, czy Wojewoda przychylił się do stanowiska Powiatu, czy popiera je w części, lub jest mu przeciwny, co zostanie dopiero wykazane np. przy kontroli nadzorczej.

### **Ocena sytuacji**

Związek Powiatów Polskich stwierdza, że sprawa dotyczy wdrażanego systemu ochrony ludności, ale powinna być podstawą do szerszej dyskusji na temat współpracy między administracją rządową a

samorządami. Organizacja określa tego typu odpowiedzi jako najczystsą formę urzędniczego biurokratyzmu.

Związek wyraża przekonanie, że źródłem tak zachowawczej i niejednoznacznej korespondencji jest obawa urzędników administracji rządowej przed formułowaniem jednoznacznych ocen i odpowiedzi, które w jakiś sposób mogą zostać uznane za nieprawidłowe – czy to przez inny organ, czy przez przełożonych. Taka postawa, choć być może zrozumiała z perspektywy indywidualnej, pozostaje według organizacji trudna do zaakceptowania z punktu widzenia funkcjonowania państwa i administracji publicznej.

Związek Powiatów Polskich podkreśla, że urzędy istnieją po to, aby rozstrzygać wątpliwości i realizować polityki publiczne, a nie jedynie znać i przytaczać podstawy prawne. Jeżeli wskazywanie konkretnych odpowiedzi, ocen czy kierunków interpretacyjnych miałyby być postrzegane jako działanie zbyt ryzykowne, powstaje pytanie o faktyczną realizację konstytucyjnej zasady współpracy organów administracji publicznej.

### **Konsekwencje dla samorządów**

Organizacja zwraca uwagę, że taki sposób komunikacji rodzi z perspektywy samorządów uzasadnioną obawę, że udzielane odpowiedzi, choć formalnie ogólnie poprawne, nie będą w przyszłości stanowiły realnej ochrony dla JST w razie ewentualnych kontroli prowadzonych przez organy nadzoru. Związek stwierdza: trudno oprzeć działania samorządu na wyjaśnieniach, które niczego nie wyjaśniają.

### **Postulat**

Związek Powiatów Polskich prosi o podjęcie przez Zespół (albo Komisję Wspólną jako całość) tego zagadnienia oraz o odniesienie się przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji do standardów udzielania przez wojewodów odpowiedzi na pytania jednostek samorządu terytorialnego – w szczególności w zakresie oczekiwania odpowiedzi konkretnych, odnoszących się do przedstawionych stanów faktycznych i prezentowanych stanowisk, a nie wyłącznie do ogólnych ram prawnych (nawet nie konkretnych przepisów).