

Naczelny Sąd Administracyjny rozstrzygnął spór między prezydentami Bielska-Białej i Oświęcimia, o to kto ma wydać osobie przebywającej w szpitalu, potwierdzenie jej prawa do bezpłatnej opieki zdrowotnej.

Jeśli nie można ustalić miejsca zamieszkania osoby przebywającej w szpitalu, to potwierdzenie jej prawa do bezpłatnej opieki zdrowotnej wydaje ten organ samorządowy, na terenie którego powstało zdarzenie prawne inicjujące postępowanie w sprawie.

Wniosek do sądu w tej sprawie o złożył Prezydent Bielska Białej. Uważał, że zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, dokument potwierdzający prawo do nieodpłatnego leczenia w przypadku osób innych niż ubezpieczone wydaje wójt (burmistrz, prezydent) gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy.

Jeśli więc osoba przebywająca w szpitalu była kiedyś zameldowana w Bielsku-Białej, ale później sprzedała mieszkanie i od 1992 roku przebywała w Oświęcimiu, to właśnie tam jest jej centrum interesów życiowych. Tym samym to prezydent Oświęcimia jest właściwy do wydania decyzji.

Ze względu na zły stan zdrowia chorego nie można było ustalić, jakie jest faktyczne jego miejsce zamieszkania. Sąd uznał, że w tym przypadku posłużyć się przepisami kodeksu postępowania administracyjnego i zastosować posiłkowo kryterium miejsca zdarzenia prawnego. Tym miejscem jest Oświęcim, gdzie funkcjonuje szpital, który pytał o prawo pacjenta do bezpłatnej opieki medycznej.

Dlatego też organem właściwym do wydania decyzji potwierdzającej prawo do świadczeń z NFZ jest prezydent miasta Oświęcimia. Orzeczenie jest prawomocne.

*Źródło: Dziennik Gazeta Prawna*