

Świadczenie na utrzymanie dziecka w pieczy zastępczej

Kategoria: Polityka Społeczna

Opublikowano: piątek, 02, sierpień 2024 14:50

Bernadeta Skóbel

Odłony: 1173

Świadczenie na utrzymanie dziecka w pieczy zastępczej przysługuje również w przypadku powierzenia pieczy nad dzieckiem w trybie zabezpieczenia na czas trwania postępowania. Potwierdził to również WSA w Gliwicach w niedawnym wyroku.

Sąd Rejonowy w trybie zabezpieczenia powierzył stronie wykonywanie pieczy nad małoletnią na czas trwania postępowania. W ocenie organów orzekających w sprawie sąd nie ustanowił strony rodziną zastępczą, zatem nie było podstawy prawnej do przyznania wnioskowanego świadczenia. Sąd orzekający w sprawie nie podzielił tej opinii. Sąd wskazał, że w świetle art. 71 ust. 1 Konstytucji RP Państwo w swojej polityce społecznej i gospodarczej uwzględnia dobro rodziny. Jest oczywiste, że realizacja powyższych standardów konstytucyjnych zwykle będzie pociągała za sobą określone koszty. Skoro Państwo realizuje tu swe zadania, poprzez zlecenie bezpośredniego ich wykonywania innym podmiotom, np. osobom fizycznym sprawującym pieczę nad małoletnimi, ma obowiązek zapewnić finansowanie takiej działalności. Z ekonomicznego punktu widzenia formalne umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej nie różni się od powierzenia pieczy na czas postępowania przed sądem. Także w tym przypadku zwiększają się koszty prowadzenia gospodarstwa domowego osoby, której pieczę powierzono. Sąd podkreślił, że nie można tu także abstrahować od wyrażonej w 32 ust. 1 Konstytucji RP zasady równego traktowania. Nie można bowiem akceptować sytuacji, gdy podmiot sprawujący faktycznie pieczę bieżącą na dzieckiem zostałby pozbawiony uprawnień do świadczenia wyłącznie z tego względu, że nie uzyskał orzeczenia o ustanowieniu rodziny zastępczej a jednocześnie legitymuje się orzeczeniem o powierzeniu pieczy bieżącej i faktycznie ją sprawuje. Jakkolwiek różnicowanie poszczególnych podmiotów w pewnych sytuacjach jest dopuszczalne, to jednak osoby legitymujące się posiadaniem takiej samej cechy istotnej (tu: "sprawowanie pieczy nad osobą małoletnią na mocy powierzenia jej orzeczeniem sądowym" – por. art. 35 ust. 1 u.w.r.) nie powinny być w ramach danej grupy dyskryminowane (art. 32 ust. 2 Konstytucji RP).

Wyrok WSA w Gliwicach z 10 lipca 2024 r. sygn. II SA/GI 384/24.

Źródło: orzeczenia.nsa.gov.pl