

Kategoria: Polityka Społeczna

Opublikowano: niedziela, 13, luty 2022 22:57

Katarzyna Liszka-Michałka

Odśłony: 1030

---

Wniosek o zarejestrowanie jako osoby bezrobotnej i przyznanie powiązanego z zarejestrowaniem się jako osoba bezrobotna prawa do zasiłku organy każdorazowo rozpoznają w oparciu o przedstawione przez taką osobę dokumenty, niezbędne do ustalenia jej statusu i uprawnień.

Do dokumentów tych prawodawca wprost zalicza świadectwo pracy.

Gdy strona przedkłada świadectwo pracy, którego treść kwestionuje w oświadczeniach kierowanych do organu, lecz nie posiada orzeczenia sądu pracy wpływającego na zmianę treści wydanego jej świadectwa, rzeczą organu będzie ustalenie, czy strona podjęła przewidziane prawem działania zmierzające do zakwestionowania treści świadectwa.

Brak takich działań oznaczał będzie pełne związanie organu treścią przedstawionego świadectwa pracy i potraktowanie kwestionujących je oświadczeń strony jako gołosłownych i pozbawionych w tym okresie znaczenia prawnego. Inaczej rzecz ujmując ustalenie istotnych prawnie okoliczności faktycznych i prawnych winno w takiej sytuacji nastąpić zgodnie z treścią przedłożonego przez stronę dokumentu w postaci pozostającego w obrocie prawnym świadectwa pracy.

Ewentualna zmiana treści świadectwa pracy już po wydaniu przez organ ostatecznej decyzji w przedmiocie przyznania zasiłku dla bezrobotnych w oparciu o okoliczności faktyczne i prawne wskazane w tym dokumencie uzasadniała będzie konieczność rozważenia wzruszenia tej decyzji w jednym z trybów nadzwyczajnych o ile stronie odmówiono przyznania zasiłku dla bezrobotnych, który w stanie faktycznym lub prawnym wynikającym z późniejszego orzeczenia sądu winna otrzymać, względnie uruchomienie procedury zwrotu nienależnie pobranego świadczenia o ile zasiłek wypłacono za okres, za który, w związku z orzeczeniem sądu, wypłacono wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy lub odszkodowanie z tytułu wadliwego wypowiedzenia umowy o pracę (art. 76 ust. 2 pkt 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).

O ile strona przedstawiła dowód, względnie zgłosiła zamiar podjęcia odpowiednich, przewidzianych w art. 97 Kodeksu pracy (sprostowanie świadectwa pracy) kroków prawnych rzeczą organu będzie natomiast dokonanie oceny czy i w jakim zakresie ewentualne rozstrzygnięcie sądu pracy wpłynąć może na treść uprawnień strony wynikających z przepisów prawa materialnego regulujących kwestie przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych. Tylko bowiem w takim zakresie - wynikającym z norm prawa materialnego zawartych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy - orzeczenie sądu pracy stanowić będzie prejudykat, o jakim mowa w art. 97 ust. 1 pkt 4 k.p.a.

*Wyrok (nieprawomocny) Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 11 stycznia 2022 r., II SA/Po 632/21*

Źródło: [CBOSA](#)