Wybór świadczenia

Kategoria: Polityka Społeczna
Opublikowano: sobota, 29, styczeń 2022 09:55
Bernadeta Skóbel
Odsłony: 864

Wymaganie aby strona najpierw oświadczyła, że wybiera świadczenie pielęgnacyjne by można było przeprowadzić postępowanie w celu wyeliminowania z obrotu prawnego decyzji przyznającej jej specjalny zasiłek opiekuńczy, a następnie ponownie rozstrzygnąć jej wniosek o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego nie znajduje uzasadnienia w art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. b w zw. z art. 27 ust. 5 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Tak wynika w wyroku WSA w Krakowie z 14 stycznia 2022 r. sygn. III SA/Kr 1827/21.

Sąd, odwołując się do wcześniejszych orzeczeń wydanych przez sądy administracyjne w podobnych sprawach, wskazał, że przepis art. 17 ust. 5 pkt 1 lit. b ww. ustawy należy interpretować w ten sposób, że wprawdzie wyklucza on możliwość pobierania dwóch świadczeń jednocześnie, jednakże nie uniemożliwia wyboru świadczenia także wówczas, gdy jedno z nich jest już przyznane wcześniejszą decyzją. Aby zagwarantować stronie wybór, o którym mowa w art. 27 ust. 5 ww. ustawy, nie zachodzi konieczność rezygnacji z przyznanego już świadczenia przed otrzymaniem zapewnienia organu, że drugie z tych świadczeń rzeczywiście zostanie przyznane. Wymaganie organu, aby strona w pierwszej kolejności zrezygnowała z przyznanego jej wcześniejszą decyzją świadczenia przed zbadaniem, czy spełnia pozostałe warunki do otrzymania świadczenia wybranego i korzystniejszego dla niej, stawia ją w dość trudnej sytuacji, wprowadza bowiem stan niepewności i zrozumiałą obawę co do tego, czy faktycznie uzyska wybrane ze świadczeń w miejsce już otrzymywanego. Dlatego dopuszcza się jednoczesne (tego samego dnia) przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego i uchylenie decyzji przyznającej zasiłek dla opiekuna, czy też nawet rozstrzygnięcie o tych uprawnieniach w jednej decyzji (por. np. wyroki NSA z dnia 10 grudnia 2019 r., sygn. akt I OSK 200/19 i z dnia 15 września 2020 r., sygn. akt I OSK 2199/19; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 5 grudnia 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 712/18).

Wyrok jest nieprawomocny.

Źródło: CBOSA

Phoca PDF