

Właściwość bada się w każdej sprawie

Kategoria: Polityka Społeczna

Opublikowano: poniedziałek, 25, kwiecień 2016 00:00

Bernadeta Skóbel

Odsłony: 1233

Fakt zaś uznania się przez wójta gminy X za organ właściwy w innej, zainicjowanej wcześniej przez stronę, sprawie nie przesądza, że organ ten automatycznie jest zobligowany rozpoznać o przyznanie pomocy finansowej w ramach pomocy społecznej. Właściwość organu należy bowiem ustalić odrębnie w każdym toczącym się postępowaniu, dokonując każdorazowej analizy mających na nią wpływ okoliczności. Postanowienie NSA z 12 kwietnia 2016 r. sygn. I OW 7/16.

W uzasadnieniu postanowienia zaznaczono m.in., że zamiar pobytu w miejscu zamieszkania nie jest równoważny z życzeniem dożywotniego lub długoletniego przebywania w danej miejscowości, ani też z wolą zerwania wszelkich więzi z miejscem zameldowania. Dlatego też na ocenę, jakie jest aktualnie miejsce zamieszkania zainteresowanej nie ma wpływu okoliczność, że być może zmieni ona to miejsce w przyszłości.

Z uwagi na fakt, że ustawa o pomocy społecznej nie definiuje pojęcia "miejsca zamieszkania" należy w tej kwestii odnieść się do przepisów ogólnych kodeksu cywilnego. Zgodnie zaś z art. 25 k.c., miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. O uznaniu konkretnej miejscowości za miejsce zamieszkania danej osoby decyduje przy tym takie przebywanie na terenie, które posiada cechy założenia na nim przez w/w osobę aktualnego ośrodka jej osobistych i majątkowych interesów.

W judykaturze przyjmuje się, że o zamiarze stałego pobytu można mówić wówczas, gdy występują okoliczności pozwalające przeciętnemu obserwatorowi na wyciągnięcie wniosku, że określona miejscowość jest głównym ośrodkiem działalności danej osoby. Podkreśla się ponadto, że samo zameldowanie pod danym adresem, nie oznacza jeszcze zamieszkiwania pod nim - w rozumieniu art. 25 k.c. Oznacza to, że adres zameldowania nie przesądza o miejscu zamieszkania osoby fizycznej. Sąd wskazał, że chociaż strona w dalszym ciągu jest zameldowana na pobyt stały w miejscowości Z. (na terenie Gminy X), nie przesądzało jeszcze, iż wójt tej gminy jest organem właściwym do rozpoznania złożonego przez nią wniosku. Dla ustalenia organu właściwego w sprawie odgrywała okoliczność, iż zainteresowana de facto mieszka obecnie w A. wraz z dwójką dzieci, które uczęszczają w tej miejscowości do szkoły. W A. również podejmuje pracę dorywczą, polegającą na udzielaniu pomocy starszej osobie. Nie ma przy tym znaczenia, czy wnioskodawczyni przedstawiła tytuł prawny do zajmowanego mieszkania (np. umowę najmu lokalu), bowiem okoliczność ta nie mogła w tym wypadku przesądzać o faktycznym miejscu jej zamieszkiwania.

Źródło: [CBOSA](#)