

## Polityka zatrudnienia w OPS, a wymóg wyodrębniania komórek

Kategoria: Polityka Społeczna

Opublikowano: sobota, 02, sierpień 2014 00:00

Bernadeta Skóbel

Odśłony: 1754

---

Przepisy dotyczące organizacji zadań z zakresu polityki społecznej, świadczeń rodzinnych i świadczeń alimentacyjnych nie wkraczają w sferę stosunków pracy i nie kreują ochrony pracownika zatrudnionego przy wykonywaniu zadań zleconych z zakresu świadczeń rodzinnych, gdy stanowisko jego jest likwidowane. Wymaganie istnienia odrębnej komórki nastawionej na realizację zadań z zakresu świadczeń rodzinnych dotyczy tylko zadań, a nie odrębnego zatrudnienia pracowników jedynie do realizacji tych zadań.

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych z dnia 5 marca 2014 r. II PK 144/13

W uzasadnieniu wyroku sąd wskazał, że przepisy dotyczące organizacji zadań z zakresu polityki społecznej, świadczeń rodzinnych i świadczeń alimentacyjnych nie wkraczają w sferę stosunków pracy i nie kreują ochrony pracownika zatrudnionego przy wykonywaniu zadań zleconych z zakresu świadczeń rodzinnych, gdy stanowisko jego jest likwidowane. Wymaganie istnienia odrębnej komórki nastawionej na realizację zadań z zakresu świadczeń rodzinnych dotyczy tylko zadań, a nie odrębnego zatrudnienia pracowników jedynie do realizacji tych zadań. Likwidacja stanowiska pracy nie może zatem być pozorna tylko dlatego, że zadania zostały rozdzielone. Nadal pozostają one odrębnymi zadaniami OPS. A jeżeli tak to powraca problem czy rozdzielenie zadań związanych ze zlikwidowanym stanowiskiem pracy między pracowników pozostających w zatrudnieniu po reorganizacji i zwolnieniach z pracy daje podstawę do uznawania braku zasadności wypowiedzenia i oceny, że likwidacja stanowiska była pozorowana? Problem ten został już rozstrzygnięty w orzecznictwie, gdzie twierdzi się, że pracodawca ma prawo do tego, aby np. w celu bardziej racjonalnego wykonywania zadań zakładu i pomniejszenia kosztów jego działania zmniejszyć liczbę pracowników i dokonać innego rozkładu zadań, i w takiej sytuacji likwidacja stanowiska nie jest pozorna (por. ostatnio wyrok SN z dnia 3 września 2013 r. I PK 41/2013).

*Źródło: [www.sn.pl](http://www.sn.pl)*