

Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent

Opublikowano: wtorek, 25, sierpień 2026 13:21

Ewelina Kocemba

Odśłony: 101

Związek Powiatów Polskich skierował do Sejmu RP stanowisko dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw (RPW/27019/2026).

Tło sprawy

ZPP wskazuje, że podczas prac koncepcyjnych i legislacyjnych nad systemem kaucyjnym strona samorządowa zwracała uwagę, iż najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie równolegle kompleksowego systemu Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta (ROP) za wprowadzane do obiegu opakowania. Organizacja wskazuje, że wprowadzenie systemu kaucyjnego bez udziału gminnych systemów odpadowych w środkach uzyskiwanych z nieodebranej kaucji uderzyło w finanse tych właśnie systemów.

Stanowisko w sprawie projektu

ZPP ocenia, że całkowite zniesienie systemu kaucyjnego nie wydaje się zasadne. Organizacja wskazuje, że system ten ma słuszne założenia, został w dużej mierze wdrożony i jest rozwijany.

W ocenie ZPP najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby jak najszybsze skierowanie do Parlamentu projektu ustawy wdrażającej w pełni system ROP i jego wejście w życie, zanim odpływ surowca – zwłaszcza PET – z gminnych systemów odpadowych przełoży się na konieczność podwyżek rachunków za wywóz odpadów dla gospodarstw domowych i lokalnych przedsiębiorców.

Apel o rozpoczęcie procesu ustawodawczego

ZPP wskazuje, że strona samorządowa – zarówno w oficjalnych stanowiskach korporacji samorządowych, jak i w ramach prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – od wielu miesięcy apeluje do Rządu o wypracowanie ostatecznej wersji ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz rozpoczęcie procesu ustawodawczego w Sejmie.

Organizacja podkreśla, że główne założenia i rozwiązania legislacyjne projektu pilotowanego przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska są już opracowane i zostały zaakceptowane przez organizacje będące członkami KWRiST, a mimo to – z niezrozumiałych dla ZPP powodów – projekt nadal nie został skierowany do Sejmu.