Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent
Opublikowano: czwartek, 13, sierpień 2026 12:10
Odsłony: 469

Związek Powiatów Polskich przedstawił uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie określenia Programu Bonu Senioralnego, opracowanego przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.

Uwagi dotyczące organizacji realizacji zadania przez gminy

Brak możliwości wskazania jednostki organizacyjnej (§ 3 i § 5)

ZPP postuluje dodanie przepisu umożliwiającego gminom wskazanie jednostki organizacyjnej do wykonywania zadań w zakresie przyznawania prawa do bonu i zawierania umów. Organizacja wskazuje, że § 4 projektu odnosi się wyłącznie do etapu realizacji zadania.

Brak procedury naboru przy niedoborze środków (§ 3 ust. 3 i 4)

ZPP postuluje, by projekt przewidywał możliwość organizacji przez gminę naboru oraz dookreślenia kryteriów w przypadku, gdy potencjalna liczba chętnych będzie przewyższała wysokość środków otrzymanych na realizację bonu. Organizacja wskazuje, że ogólność zaproponowanego projektu powoduje, iż w sytuacji gdy popyt przewyższy podaż, gminy mogą spotkać się z zarzutem uznaniowości.

Uwagi dotyczące finansowania i sprawozdawczości

Przepis zbędny (§ 9 ust. 1)

ZPP postuluje skreślenie przepisu jako zbędnego. Organizacja wskazuje, że o charakterze zadania jako zleconego przesądza art. 24 ust. 2 ustawy o koordynacji, a to, że na zadanie zlecone przysługuje dotacja, wynika z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. ZPP zwraca ponadto uwagę, że dotacja na zadania zlecone nie ma charakteru „wsparcia" finansowego.
Uwagi ogólne do zakresu przekazywanych informacji (§ 9 ust. 3)

ZPP zgłasza trzy zastrzeżenia. Po pierwsze, wątpliwości budzi użycie sformułowania „w gminie" zamiast „przez gminę". Po drugie, należałoby dookreślić, według jakiej daty podawane są wymagane informacje, zważywszy że np. informacja o liczbie godzin świadczonych usług ma charakter zmienny. Po trzecie, organizacja pyta, czy informacja dotycząca np. liczby lub godzin usług opiekuńczych ma być określana według treści decyzji, czyli usług przyznanych, czy według usług realizowanych.

Niedookreślone pojęcie usług wsparcia (§ 9 ust. 3 pkt 2 lit. c)

ZPP pyta, o jakie konkretnie usługi wsparcia chodzi i czy chodzi wyłącznie o usługi świadczone przez gminę. Organizacja wskazuje, że gmina może nie mieć wiedzy o wszystkich usługach wsparcia, ich adresatach ani liczbie godzin, jeżeli usługi te są realizowane przez inne podmioty.

Uzupełnienie zakresu informacji (§ 9 ust. 3 pkt 3)

ZPP wskazuje, że podawana powinna być również przewidywana łączna liczba godzin.

Podział środków między województwa i stawka godzinowa (§ 9 ust. 6)

ZPP zgłasza uwagę redakcyjną, wskazując że przed słowem „województwa" prawdopodobnie powinno

Phoca PDF

znaleźć się słowo „na" – obecne brzmienie może sugerować, że organ do spraw polityki senioralnej dokonuje podziału środków w poszczególnych województwach, a nie na poszczególne województwa, podczas gdy z ust. 8 wynika, że takiego podziału dokonuje wojewoda. Organizacja pyta ponadto, kto będzie ustalał stawkę godzinową i jakiego rodzaju wydatki będą mogły być finansowane z dotacji.

Kryteria podziału środków przez wojewodę (§ 9 ust. 8)

ZPP pyta, w jaki sposób wojewoda będzie dokonywał podziału środków w przypadku, gdy zapotrzebowanie zgłoszone przez gminy będzie przewyższało pulę do podziału, a samorządy będą mieściły się w tej samej grupie – czy proporcjonalnie do zgłoszonego zapotrzebowania, czy proporcjonalnie do liczby lub odsetka osób starszych. Organizacja pyta również, czy przy przyznawaniu środków gminom z grup 1 i 2, o których mowa w art. 28 ustawy, wojewoda będzie opierał się na deklarowanym zapotrzebowaniu, czy kwota dotacji będzie jednak miarkowana tak, aby gminy z grupy 3 również miały możliwość otrzymania dotacji.

ZPP pyta ponadto, czy będzie zawierana umowa na przyznanie dotacji, oraz wskazuje, że zdanie drugie tego przepisu jest zbędne, gdyż obowiązek zwrotu niewykorzystanej dotacji wynika z ustawy o finansach publicznych.

Warunek dotyczący asystencji (§ 9 ust. 10)

ZPP postuluje skreślenie fragmentu odnoszącego się do asystencji. Organizacja wskazuje, że nie zawsze program resortowy realizowała gmina, stąd nie można nakładać na nią obowiązku spełnienia warunku, na który może nie mieć wpływu. ZPP wskazuje ponadto, że z uwagi na trwające prace nad ustawowym uregulowaniem asystencji programy rządowe będą zapewne docelowo wygaszane, a gmina nie będzie miała podstaw prawnych do finansowania usług asystencji z własnych środków wyłącznie w celu zakwalifikowania się do możliwości uzyskania i rozliczania dotacji z tytułu bonu senioralnego.

Organizacja pyta również o skutki naruszenia tego przepisu – czy będzie to traktowane jako wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, skutkujące obowiązkiem zwrotu całej przyznanej kwoty – oraz w jakim czasookresie badane będzie spełnienie przesłanki, wskazując że liczba osób i godzin usług opiekuńczych jest zmienna w poszczególnych miesiącach.

Niedookreślone pojęcie usług wsparcia (§ 10 ust. 4 pkt 1, 3, 4 i 5)

ZPP pyta, o jakie usługi wsparcia chodzi w wymienionych przepisach.

Phoca PDF