

Skargi i wnioski bez wulgaryzmów? Petycja w parlamencie

Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent

Opublikowano: czwartek, 27, listopad 2025 13:45

Adrian Pokrywczyński

Odśloni: 766

Ciekawa petycja wpłynęła do Sejmu i Senatu. Autorzy postulują w niej, by skargi i wnioski, które zawierają wulgaryzmy, pozostawiane były bez rozpoznania.

Clue petycji, którą skierowano jednocześnie do sejmowej i senackiej komisji petycji jest takie, by do kodeksu postępowania administracyjnego dodać art. 221a o treści:

„Skargi lub wnioski zawierające treści znieważające lub słowa powszechnie uznawane za obelżywe pozostawia się bez rozpatrzenia, zawiadamiając o tym skarżącego lub wnioskodawcę, z podaniem przyczyny pozostawienia skargi lub wniosku bez rozpatrzenia”.

Zdaniem autorów petycji celem postulowanej zmiany jest podniesienie standardów komunikacji pomiędzy administracją publiczną a obywatelami. Rozwiązanie zaproponowane w petycji ma także służyć ochronie moralności oraz zapewnieniu sprawności stosowanych procedur administracyjnych. Petytorzy zaznaczają, że proponowane zmiany zmierzają do zwiększenia efektywności działania administracji poprzez skrócenie procedur, a także skrócenie czasu rozpatrywania spraw poprzez eliminację pism niemerytorycznych. W efekcie możliwe będzie lepsze wykorzystanie czasu pracy urzędników i koncentracja na sprawach wymagających ich rzeczywistej interwencji administracji.

Jako argument, autorzy petycji przywołują analogiczną regulację Prawa o ustroju sądów powszechnych, która stanowi, że skargi lub wnioski zawierające treści znieważające lub słowa powszechnie uznawane za obelżywe pozostawia się bez rozpatrzenia, zawiadamiając o tym skarżącego lub wnioskodawcę, z podaniem przyczyny pozostawienia skargi lub wniosku bez rozpatrzenia oraz przepis Kodeksu karnego wykonawczego, który pozwala organowi pozostawić bez rozpatrzenia skargę lub wniosek skazanego, zawierający wyrazy lub zwroty powszechnie uznawane za wulgarne lub obelżywe albo gwarę przestępców.

Parlamentarne komisje jeszcze nie zabrały stanowiska w tej sprawie.