

Im krócej do wyborów, tym coraz częściej ukazują się inicjatywy poselskie skierowane do konkretnych samorządów. Posłowie Platformy Obywatelskiej przedstawili kolejny (po trójmiejskim) projekt ustawy o związku metropolitalnym. Tym razem dla szczecińskiego obszaru metropolitalnego. Projekt jest identyczny z *ustawą o związku metropolitalnym w województwie śląskim* z marca ubiegłego roku, na podstawie której funkcjonuje związek Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia. Autorzy nie pokusili się o analizę funkcjonowania przepisów, które powielają, i nie skonsultowali swojej inicjatywy z samorządami dla których jakoby tę inicjatywę przygotowali.

Brak konsultacji

Autorzy projektu w jego uzasadnieniu przywołują dziesięcioletnią współpracę samorządów w ramach Stowarzyszenia Szczeciński Obszar Metropolitalny, opisując jego dotychczasową bogatą działalność. Nie napisali jednak, czy przedłożony projekt konsultowany był z jednostkami samorządu terytorialnego wchodzącymi w skład stowarzyszenia oraz jego władzami czy dynamicznie działającym biurem. Z naszego redakcyjnego rozpoznania wynika, że projekt nie był konsultowany ani z samorządami, ani ze stowarzyszeniem.

Brak analizy i wniosków

Autorzy nie przedstawili analizy z dotychczasowego funkcjonowania „ustawy śląskiej”, na której wzorują swój projekt. Tymczasem choćby z przebiegu posiedzenia sejmowej komisji samorządu terytorialnego w dniu 7 lutego, którego gośćmi byli przedstawiciele górnośląsko-zagłębiowskiego związku metropolitalnego wynika, iż dotychczasowe, krótkie doświadczenie tego związku wskazuje kwestie funkcjonowania związku, które należałoby doprecyzować.

Brak powiatów

W uzasadnieniu projektu autorzy przytaczają, jako argument za utworzeniem związku, wsparcie instytucjonalne wykonywania zadań o charakterze przekraczającym kompetencje i możliwości pojedynczych samorządów położonych w Szczecińskim Obszarze Metropolitalnym. Pomimo to w projekcie nie przewidziano powiatów, jako członków związku metropolitalnego. Jeśli związek metropolitalny ma być odzwierciedleniem relacji przestrzennych i społeczno-gospodarczych występujących na obszarze funkcjonalnym oraz kompetencji tworzących obszar jednostek samorządu terytorialnego i wspierać je w wykonywaniu zadań publicznych, to skład związku powinien jak najpełniej oddawać ten konglomerat relacji i kompetencji, by umożliwić skuteczne i efektywne wykonywanie zadań związku. Na zasadność powiatów, jako członków związku metropolitalnego, wskazywał w Sejmie przewodniczący zarządu górnośląsko-zagłębiowskiego związku metropolitalnego Kazimierz Karolczak.

Jaki da wynik suma braków?

Niewątpliwie należy rozwijać i udoskonalać formy współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Bowiem integracja zarządzania jest jedną z odpowiedzi na współczesne wyzwania rozwoju społeczno-gospodarczego. Od tego samorzady nie uciekną. Jednak kształtowanie tych form powinno uwzględniać kilka podstawowych warunków. Po pierwsze, z jednej strony regionalną i lokalną specyfikę, a z drugiej uniwersalizm mechanizmu. Po drugie, dobrowolność stosowania rozwiązań i konsultowanie propozycji z zainteresowanymi samorządami. Po trzecie, należy wyciągać wnioski z dotychczasowych doświadczeń funkcjonujących już rozwiązań. Szkoda, że autorzy omawianego tu

Szczecin: poselski projekt ustawy metropolitalnej

Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent

Opublikowano: sobota, 24, marzec 2018 11:09

Jarosław Komża

Odśrody: 1533

projektu ustawy nie wzięli tych prostych zaleceń pod uwagę. Przez to zgłoszona inicjatywa wydaje się być niczym innym, jak tylko wyłączenie przejawem wyborczej taktyki. Niestety - krótkowzrocznej. Znając bowiem parlamentarną kuchnię, należy mieć nadzieję, by taka taktyka nie zaszkodziła samej, skądinąd słusznej, idei.