

W najbliższym tygodniu posłowie sejmowej komisji kontroli państwowej zajmą się raportem Najwyższej Izby Kontroli o *"wpływie operacji finansowych stosowanych przez wybrane jst na ich sytuację finansową"*.

Sprawozdanie zatwierdzone przez prezesa NIK we wrześniu zostało sporządzone na podstawie wyników kontroli czternastu samorządów lokalnych w okresie od sierpnia do grudnia 2015 r. Głównym celem kontroli była ocena, czy samorzady korzystały z operacji finansowych *"w sposób zgodny z przepisami i gospodarny, a także prawidłowo ewidencjonowały i wykazywały w sprawozdawczości te operacje"*. Szczegółowa tematyka kontroli obejmowała ocenę: legalności korzystania z operacji finansowych; wpływu operacji na przestrzeganie limitów zadłużenia jst; gospodarności stosowanych operacji finansowych i rzetelności analiz warunków ich przeprowadzenia oraz skutków finansowych; prawidłowości ujęcia operacji finansowych w ewidencji i sprawozdawczości; zarządzania zobowiązaniami i płynnością finansową.

Większość kontrolowanych korzystała

W pierwszych zdaniach raportu czytamy, że z skontrolowanych czternastu jednostek samorządu terytorialnego jedenaście korzystało z operacji finansowych innych niż kredyty i pożyczki bankowe oraz emisja obligacji. Dlaczego samorzady korzystały z tych rozwiązań? Ponieważ ich sytuacja finansowa uniemożliwiała uzyskanie finansowania bankowego. *"Operacje te pozwalały na obejście mechanizmów ostrożnościowych, ustanowionych ustawą o finansach publicznych w celu przeciwdziałania nadmiernemu zadłużeniu."* Zastosowane tzw. operacje niestandardowe dały możliwość dalszego zadłużania się. Zabieg umożliwił również istotną poprawę wskaźnika ostrożnościowego wynikającego z art. 243 ufp, ponieważ zadłużenie z tytułu operacji niestandardowych nie musiało być wykazywane w sprawozdawczości budżetowej.

Większość z korzystających nierzetelnie informowała

W sprawozdaniu kontrolerzy napisali, że osiem z czternastu skontrolowanych samorządów nierzetelnie przedstawiło w sprawozdaniach finansowych dane dotyczące wielkości długu lub jego kosztów.

Spowodowane to było *"błędami w ewidencji*

księgowej oraz w sześciu przypadkach nierzetelnym wykazaniem stanu zadłużenia i wydatków związanych z zaangażowaniem w operacje finansowe".

Kiepski wewnętrzny nadzór, drożej niż w bankach

Kontrolerzy stwierdzili, że nadzór organów wykonawczych nad zapewnieniem płynności finansowej swoim samorządom, by *"niepełny"*. Zagadnienia te były przedmiotem bieżącego monitoringu tylko w pięciu badanych samorządach. W dziewięciu gminach NIK negatywnie oceniła gospodarność wykorzystania operacji, a w jednej pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. W ośmiu gminach ocenionych negatywnie łączne koszty całkowite operacji niestandardowych przewyższały średnio o ok. 23 proc. koszty referencyjnego, rynkowego kredytu bankowego. W poszczególnych jednostkach różnica ta kształtowała się od 13 do 70 proc. Całkowite koszty operacji finansowych wyniosły 79,8 mln zł i były wyższe o 57 proc. od wartości wynikających z nich przychodów. Przed zawarciem umów z instytucjami finansowymi sześć gmin nie przeprowadziło analizy warunków i

NIK w Sejmie o zadłużeniu JST w parabankach

Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent

Opublikowano: czwartek, 24, listopad 2016 23:00

Jarosław Komża

Odsłony: 1426

skutków finansowych oraz bezpieczeństwa stosowania operacji finansowych.

Do wniosków i rekomendacji kontrolerów Najwyższej Izby Kontroli wrócimy w relacji z posiedzenia komisji.

Źródło: sejm.gov.pl, nik.gov.pl