

Na wtorkowym posiedzeniu sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej posłowie przysłuchiwali się informacji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na temat oceny regulacji prawnych dotyczących zmian granic. Tematyka posiedzenia niewątpliwie wiąże się z ostatnio głośną, kontrowersyjną zmianą granic miasta Opola.

Jak przytoczył reprezentant rządu, aktualny stan prawny dot. zmiany podziału terytorialnego kraju stopnia gminnego jest jednoznaczny i nie rodzi problemów. Dotychczasowa praktyka wskazuje, że dokonywane są głównie zmiany granic przygotowane na podstawie wniosków odpowiednich organów jednostek samorządu terytorialnego. Jak poinformował przedstawiciel resortu administracji publicznej, rocznie wpływa średnio ponad 20 wniosków o zmianę granic w podziale kraju na szczeblu gminnym.

Co do zasadności przeprowadzanej procedury i jej kontroli przedstawiciel MSWiA powołał się na Trybunał Konstytucyjny, który potwierdził, że przepisy ustaw samorządowych zawierają ogólne zasady dotyczące zmian w zakresie tworzenia, łączenia, podziału, znoszenia poszczególnych konkretnych jednostek samorządu terytorialnego. Przepisy ustaw o samorządzie gminnym i powiatowym zawierają upoważnienie dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, znoszenia JST. W wytycznych, jakimi winna kierować się Rada Ministrów wskazano, że ustalenie i zmiana granic gmin dokonywana jest w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu m.in. na układ osadniczy, przestrzenny. Ustawodawca ustalił takie zasady, by ograniczyć arbitralność władzy wykonawczej, co ma charakter gwarancyjny.

W odniesieniu do miasta Opole, przedstawiciel rządu poinformował, że zmiana granic była jak najbardziej uzasadniona i korzystna dla miasta.