

Zarządy Związku Miast Polskich i Unii Metropolii Polskich apelują do senatorów, by poprawili decyzję posłów wprowadzającą zmiany w *ustawie o działach administracji rządowej*, uchwalone podczas pierwszego posiedzenia Sejmu VIII kadencji. W opinii przewodniczących zarządów obu organizacji, korekta powinna dotyczyć art. 5 pkt 1a oraz art. 9a ustawy. A polegać miałyby na zastąpieniu w nazwie działu, p.4 w ust. 1 oraz w ust. 2 słów „planowanie i zagospodarowanie przestrzenne” słowami „zagospodarowanie terenu”, użytymi w odpowiednim przypadku. Jednocześnie w art. 23a - rozwój regionalny w pkt 2a słowa „krajowym i regionalnym” należy zastąpić słowami „krajowym, regionalnym i lokalnym”.

Po pierwsze, dziedzictwo PRL

„Połączenie urbanistyki i architektury w jednym dziale jest dziedzictwem PRL z lat 1945-89, gdy urbanistyka nie była narzędziem kreowania rozwoju lokalnego, lecz stanowiła instrument kontroli aktywności inwestycyjnej obywateli i przedsiębiorstw”, piszą ZMP i UMP. W państwie demokratycznym i sprawiedliwym, gdzie wszyscy mają mieć równe warunki rozwoju, planowanie zagospodarowania przestrzeni powinno być zgodne z priorytetami rozwojowymi państwa, określonymi w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planach (strategiach) rozwoju regionalnego.

Po drugie, interdyscyplinarność i ogólność lokalnej polityki rozwoju

Prezesi obu korporacji samorządowych podkreślają interdyscyplinarność planowania rozwoju także na poziomie lokalnym. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy*, stanowiące narzędzie lokalnej polityki przestrzennej, po pierwsze jest dokumentem interdyscyplinarnym, uwzględniającym uwarunkowania społeczne, środowiskowe i ekonomiczne; a po drugie jest dokumentem ogólnym, nie skupia się na parametrach technicznych, architektonicznych i infrastrukturalnych.

Wniosek: urbanistyka to element planowania rozwoju

Powyższe oba względy prowadzą według samorządowców do zasadniczej konkluzji, iż lokalne planowanie zagospodarowania przestrzeni, tj. urbanistyka, powinno pozostać w zakresie spraw nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju, a nie ministra do spraw infrastruktury, w tym budownictwa. Ten ostatni powinien nadzorować dziedzinę umownie określaną jako architektura, tj. sprawy zagospodarowania terenu (działki, a nie przestrzeni!), na którym prowadzona jest inwestycja.

Oddzielić architekturę od urbanistyki

Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent

Opublikowano: środa, 18, listopad 2015 23:00

Jarosław Komża

Odsłony: 1385

Zgodnie z kierunkami rozwoju, określonymi dla danej przestrzeni w studium przestrzennym i miejscowych planach zagospodarowania.

Postulat nieprzyjęty

Senat zajął się rozpatrzeniem uchwały Sejmu, przyjmującej zmiany w ustawie o działach administracji w czwartek 19 listopada. Senacka komisja samorządu i administracji państwowej przyjęła kilka porządkujących poprawek do uchwały sejmowej. Wśród zgłaszanych uwag padł postulat ZMP i UMP zgłoszony przez senatora Waldemara Sługockiego, do niedawna wiceministra rozwoju, jednak nie zyskał on uznania większości członków komisji.

Źródło: zmp.poznan.pl, senat.gov.pl