

Niekonstytucyjność, aż frekwencji brak

Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent

Opublikowano: wtorek, 30, czerwiec 2015 11:40

Marcin Maksymiuk

Odśłony: 1655

Podczas ostatniego posiedzenie Sejmu RP posłowie w ramach wspólnej podkomisji mieli zająć się dwoma projektami ustaw o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Na posiedzeniu jednak zabrakło quorum i odbyła się wymiana poglądów na temat sprawy ochrony lokatorów.

Oba projekty, które w toku prac sejmowych złożone były przez klub Twojego Ruchu, miały na celu zdaniem autorów ochronę lokatorów, poprzez poprawę zabezpieczeń ustawowych dotyczących prawa do lokalu.

Projekty chociaż miały słuszny cel społeczny zostały napisane w sposób wyraźnie niekonstytucyjny, co potwierdziły liczne opinie zarówno Biura Analiz Sejmowych, Sądu Najwyższego, Związku Powiatów Polskich, czy chociażby negatywna opinia Rządu.

Projekty jednoznacznie negatywnie w imieniu Rządu ocenił Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Pan Paweł Orłowski, powołał się on przy tym na sprzeczność rozwiązań z konstytucyjną zasadą ochrony własności w związku z zasadą proporcjonalności. Niekonstytucyjność ograniczenia prawa własności, poprzez włączenie nieruchomości prywatnych do mieszkaniowego zasobu gminy, jak również naruszenia zasady niedziałania prawa wstecz. Jeśli chodzi o drugi projekt, określenie norm i standardów lokali w wymiarze finansowym w całości spadnie na budżety samorządów. Przedstawiciel MIR określił, że w obu projektach brak jest gruntownych analiz skutków finansowych. Zdaniem Rządu skutki spadną na budżet państwa oraz budżety samorządów w dużo większym stopniu niż wynika z wyliczeń projektodawców. Z tymi ocenami zgodziła się przedstawicielka Biura Legislacji Sejmu.

Posłanki, które były autorkami projektu zarzuciły, że państwo narusza konstytucyjne zasady, ale w inny sposób, bo nie chroni odpowiednio praw lokatorów. Przedstawione projekty ich zdaniem spełnią założony cel, a argumenty o niekonstytucyjności są za daleko idące. Projekty powinny być badane ze względu na cel społeczny, który realizują.

Z racji barku obecności wystarczającej liczby posłów, członków podkomisji Przewodniczący zakończył obrady, wspólnym wnioskiem z przedstawicielem MIR, że był to początek debaty, która powinna być kontynuowana w sprzyjających warunkach. Same zaś projekty mogą być jedynie bazą, pomocą do rozwiązania problemów, gdyż niestety jako takie są niekonstytucyjne i bez gruntownych zmian nie nadają się do dalszych prac.

Kolejne posiedzenie zostanie ogłoszone dopiero po przeprowadzeniu dyskusji na temat ochrony praw lokatorów. Szanse na uchwalenie w tej kadencji sejmu, całościowego projektu, który będzie godził

Niekonstytucyjność, aż frekwencji brak

Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent

Opublikowano: wtorek, 30, czerwiec 2015 11:40

Marcin Maksymiuk

Odsłony: 1655

interesy finansowe podmiotów oraz będzie zgodny z konstytucją, są małe.