

## Gminne koszty oświetlania dróg krajowych

Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent  
Opublikowano: piątek, 10, kwiecień 2015 17:21  
Jarosław Komża  
Odśloni: 2831

---

Posiedzenie połączonych komisji samorządu oraz infrastruktury w dniu 9 kwietnia poświęcone było pierwszemu czytaniu poselskiego (PO) projektu ustawy o zmianie ustawy *Prawo energetyczne*. W ekspresowym tempie posłowie projekt przyjęli. Problem w tym, że bez autopoprawki projektodawcy. Istotnej poprawki, postulowanej przez Związek Powiatów Polskich, na którą autorzy projektu przystali. Miejmy nadzieję, że poprawkę wprowadzą podczas drugiego czytania.

### Gminy płacą 80 mln zł rocznie

Projektodawcy przedstawili na posiedzeniu uzasadnienie inicjatywy, zarysowując skalę problemu, jaki generuje w rzeczywistości samorządowej obecny stan prawny w zakresie finansowania oświetlenia dróg publicznych. Przepisy obecnie obowiązującego art. 18 ustawy *Prawo energetyczne* kwalifikują do zadań własnych gminy finansowanie oświetlenia m.in. dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy. W praktyce oznacza to finansowanie także dróg ponadlokalnych, w tym krajowych. Obowiązek ten pociąga za sobą wysokie koszty dla ponad 1,4 tys. gmin, tj. ok 60 proc. Posłowie szacują wartość kosztów na kwotę 80 mln zł rocznie.

### Każdy niech finansuje swoje

W projekcie nowelizacji przewidziano rozgraniczenie obowiązków finansowania oświetlenia dróg pomiędzy gminy oraz Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Gminom pozostałoby finansowanie dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich na terenie gminy. Natomiast w przypadku oświetlenia dróg krajowych obowiązki podzielono. Za planowanie i finansowanie oświetlenia autostrad, dróg ekspresowych i innych dróg krajowych poza terenem zabudowy, służących do zaspokajania potrzeb ponadlokalnych, odpowiadałaby GDDKiA. W przypadku dróg krajowych innych niż autostrady i ekspresówki do gmin należałoby finansowanie oświetlenia odcinków tych dróg w granicach terenu zabudowy oraz części dróg krajowych przeznaczonych do ruchu pieszych lub rowerów, wymagających odrębnego oświetlenia.

### Co jest miejscem publicznym?

Świadomie czy nieświadomie, posłowie wprowadzając pożądaną przez samorzady powyższe zmiany, nałożyli na gminy nowe zadanie własne: finansowanie oświetlenia miejsc publicznych. Obecny art. 18, ust.1 zawiera katalog zadań własnych gminy, dzieląc je na dotyczące planowania i dotyczące

## Gminne koszty oświetlania dróg krajowych

Kategoria: Sejm, Senat i Prezydent  
Opublikowano: piątek, 10, kwiecień 2015 17:21  
Jarosław Komża  
Odśloni: 2831

---

finansowania. Obecnie gminy muszą planować oświetlenie miejsc publicznych i dróg na terenie gminy, a finansować muszą oświetlenie tychże dróg publicznych oraz ulic i placów. Tymczasem w propozycji poselskiej wyliczanka wygląda inaczej. Miejsca publiczne są zarówno w zapisie ust. 2 dotyczącego obowiązku planowania, jak w zapisie ust. 3 dotyczącego finansowania, z tym, że tu są także place, ulice i drogi publiczne. Zatem skoro miejsca publiczne ujęto poza placami i ulicami, to pojawia się pytanie, co nimi jest? I dlaczego gmina ma płacić za coś czego nie dookreślono?

### ZPP interweniuje

Występująca na posiedzeniu w imieniu grupy autorów posłanka przedstawiła opinię Związku Powiatów Polskich, dotyczącą usunięcia z katalogu obowiązku finansowania przez gminę pozycji miejsca publiczne. Jednocześnie posłanka zadeklarowała, iż postulat ten został przez autorów przyjęty i w trybie autopoprawki zostanie do projektu wprowadzony.

### Czas na zmiany w drugim czytaniu

Przedstawiciel resortu finansów wnosił o zwłokę w przyjęciu projektu, jednak w zarządzonym przez przewodniczącego posiedzenia głosowaniu, posłowie projekt przyjęli. Nazajutrz na stronie internetowej Sejmu umieszczono sprawozdanie komisji z treścią rekomendacji obu komisji, aby Sejm przyjął projekt w wersji z druku 3232. Oznacza to, że autopoprawka projektodawcy nie została do projektu włączona. Miejmy nadzieję, że zostanie ona zgłoszona i przyjęta podczas drugiego czytania na posiedzeniu planarnym.

### Czy obszar zabudowy jest tożsamy z obszarem zabudowanym?

Podczas posiedzenia i po nim dyskusję wywołało użyte w projekcie nowelizacji pojęcie obszar zabudowy. Zwrócili na to uwagę posłowie i prawnicy biura legislacyjnego kancelarii Sejmu. W dyskusji z obecnym na posiedzeniu wiceministrem transportu Zbigniewem Rynasiewiczem ustalono, iż jest ono rozumiane w takim znaczeniu, w jakim występuje w ustawie o drogach publicznych. W tym miejscu warto przywołać fragment z uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 2009 roku (II SA/Kr 650/09). Sąd uznał wówczas za trafne stanowisko organów nadzoru budowlanego, że przez pojęcie terenu zabudowy, użytym w przepisie art. 43 ustawy o drogach publicznych (wprowadzonym nowelizacją w 2005 r.), rozumieć należy obszar oznaczony odpowiednimi znakami drogowymi, tak jak stanowi to art. 2 pkt 15 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.