

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: czwartek, 15, październik 2026 08:28

Joanna Gryboś-Chechelska

Odsłony: 90

Związek Powiatów Polskich przedstawił uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (UD252), opracowanego przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Uwagi zostały przekazane w ramach uzgodnień z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Sposób odbioru poszczególnych frakcji odpadów (art. 1 pkt 3 Projektu – dodawany art. 3 ust. 2ba ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach)

ZPP postuluje przemyślenie, czy wszystkie frakcje wymienione w projektowanym przepisie mogą być odbierane we wskazany w nim sposób. Organizacja wskazuje w szczególności na baterie, akumulatory oraz chemikalia, zaznaczając że może się to wiązać z dodatkowymi kosztami wynajęcia lub posiadania specjalistycznych pojazdów.

Różnicowanie stawek w zależności od frakcji odpadów (art. 1 pkt 7 Projektu – dodawany art. 6j ust. 2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach)

ZPP ocenia, że różnicowanie stawek opłat w zależności od frakcji odpadów może być zbyt skomplikowane, i postuluje ponowne przemyślenie tego przepisu. Organizacja wskazuje, że jego wprowadzenie może powodować skomplikowanie systemu opłat oraz jego podatność na częste zmiany wynikające nie z realnych kosztów, lecz ze społecznych oczekiwań.

Ograniczenie czasowe zaskarżania uchwał (art. 1 pkt 8 lit. d Projektu – dodawany art. 6k ust. 6 i 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach)

ZPP postuluje ograniczenie czasowe możliwości zaskarżania uchwał dla wszystkich podmiotów, ewentualnie ograniczenie skutków zaskarżenia przez instytucje ochrony prawa maksymalnie do roku wstecz od momentu zaskarżenia.

Organizacja uzasadnia to wpływem uchwał rad gmin na bilansowanie się finansowe systemów gospodarki odpadami. ZPP wskazuje, że brak zaskarżenia przez odpowiedni organ w dłuższym okresie powinien oznaczać, iż uchwała jest utrwaloną podstawą wnoszenia opłat, co sprzyjałoby stabilizacji systemów gospodarki odpadami komunalnymi i nie wyklucza przecież zmiany uchwały po zauważeniu błędów lub zmianie okoliczności. Organizacja zaznacza, że kwestia ta pozostaje otwarta do dyskusji.

Niejednoznaczna przesłanka „powtarzalności” (art. 1 pkt 9 Projektu – dodawany art. 6ka ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach)

ZPP prosi o wyjaśnienie przesłanki „powtarzalności”, oceniając ją jako najmniej jednoznaczną, a przez to najłatwiejszą do podważenia.

Skutki uwzględnienia skargi na uchwałę (art. 1 pkt 10 Projektu – dodawany art. 6kb ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach)

ZPP proponuje wprowadzenie ograniczenia czasowego wstecznych skutków uwzględnienia skargi na uchwałę. Organizacja wskazuje, że skutki finansowe uznania uchwał za nieważne mogą sięgać także już dokonanych opłat, co wynika m.in. z najnowszego orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie III FSK 1366/25 – temat ten został zgłoszony na posiedzenie Zespołu. ZPP wskazuje, że przy okazji nowelizacji ustawy można uregulować również to zagadnienie.

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: czwartek, 15, październik 2026 08:28

Joanna Gryboś-Chechelska

Odsłony: 90

Widelki kar pieniężnych (art. 1 pkt 23–28 i 30 Projektu – w zakresie art. 9x, 9xa, 9xaa, 9y, 9z, 9zaa oraz art. 9zc ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach)

ZPP postuluje pozostawienie obecnych przepisów bez zmian i skreślenie projektowanych regulacji wprowadzających widelki kar pieniężnych, ewentualnie podwyższenie obecnie obowiązujących kwot. W odniesieniu do art. 9zaa organizacja postuluje ustalenie jednej kwoty za naruszenie, a w konsekwencji skreślenie z projektu zmiany art. 9zc ust. 1.

Organizacja wskazuje, że uznaniowość organu w określaniu wysokości kar może skutkować uchylaniem decyzji przez organ wyższego stopnia lub kwestionowaniem wysokości kar przez organy kontrolujące, a przede wszystkim przez samych ukaranych. ZPP ocenia obecny system jako prosty i przejrzysty.