

W piątek, 25 września, odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół kontynuował dyskusję na temat dwóch projektów: projektu ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych oraz niektórych innych ustaw (numer w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD 236) oraz projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie repozytorium interoperacyjności (RD309).

W czasie spotkania **Sylwester Szczepaniak z Unii Metropolii Polskich** zrelacjonował efekty wewnętrznego spotkania przedstawicieli strony samorządowej, na którym zostały omówione obydwa projekty.

*– Jeżeli chodzi o repozytorium, to generalnie zapoznaliśmy się z odniesieniami do uwag, które wpłynęły. Jeżeli chodzi o Unię Metropolii Polskich, to my nie zgłaszamy dalszych uwag w naszym zakresie. Jeżeli chodzi o uwagi, które były zgłaszane przez **Związek Powiatów Polskich**, to jest uwaga, która dotyczy tego, że rozporządzenie wymaga dość krótkiego terminu na przekazywanie informacji. To jest 7 dni. (...) To była uwaga **Związku Powiatów Polskich**, do której **Unia Metropolii Polskich** się przychyliła. Pozostałe osoby, które uczestniczyły na wczorajszym spotkaniu, także przychyliły się do tej uwagi. (...) Chcę też zaznaczyć, że dzisiejszą treść normatywnego rozporządzenia uznajemy trochę za wstępną. Dlatego, że bardzo duże znaczenie dla tego, jak będzie wyglądało to repozytorium, tak naprawdę mają przepisy KRI. Więc spodziewamy się, że jeszcze do tego rozporządzenia wrócimy jako jakiś element nowelizacji, być może na poziomie nie już prawnym, tylko czysto technicznym – mówił.*

W toku dyskusji, Ministerstwo przychyliło się do propozycji **ZPP** dotyczącej wydłużenia terminu publikacji danych z 7 do 14 dni. Resort uwzględnił również sporą część innych przekazanych przez **ZPP** uwag.

Ostatecznie Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu **rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie repozytorium interoperacyjności** (RD309).

Inaczej rozstrzygnięto w sprawie projektu **ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych oraz niektórych innych ustaw** (UD 236).

*– W naszej ocenie projekt, który został nam przekazany, który jest w wersji z lipca, powinien być jeszcze raz przemyślany, przepracowany przez resort pod kątem zgodności z тезami, które zostały zawarte w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z sierpnia, który dotyczy relacji między Ordynacją Podatkową a ustawą o KAS i Urzędem Skarbowym. (...) Tezy, które są zawarte w tym wyroku, w naszej ocenie mają charakter precedensowy. W tym sensie, że ten wyrok wyznacza bardzo mocne granice pomiędzy przepisami proceduralnymi a przepisami materialnymi dotyczącymi doręczeń (...) i w naszej ocenie zmienia trochę sytuację prawną. Czyli projekt, który jest datowany na lipiec, chyba nie odpowiada na te wyzwania, które są określone w tym rozporządzeniu. Tylko ryzyko jest takie, że stworzymy regulację, która będzie za chwilę nieaktualna – przekonywał **Mariusz Marszał**.*

Eliza Fijołek z Centralnego Ośrodka Informatyki potwierdziła, że COI dostrzega te problemy i cały czas analizuje treść projektu.

Ostatecznie Zespół ustalił, że będzie kontynuował rozmowy na temat projektu na dodatkowym posiedzeniu Zespołu, które zostanie zwołane po tym, gdy Ministerstwo Cyfryzacji skończy swoje prace.

Podsumowanie posiedzenia Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: wtorek, 06, październik 2026 08:22

Anna Dąbrowska

Odsłony: 68

Katarzyna Liszka-Michałka ze **Związku Powiatów Polskich** podkreśliła, że **ZPP** mocno podtrzymuje swoją uwagę do projektu dotyczącą zmian w zakresie opłat za przesyłki PURDE.

– Liczymy na to, że jeżeli ten projekt będzie dalej procedowany, to w tym zakresie też spróbujemy wypracować pewne rozwiązanie, które będzie nas satysfakcjonowało – powiedziała.