

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: środa, 15, lipiec 2026 10:35

Anna Dąbrowska

Odsłony: 97

W piątek, 10 lipca, odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazły się trzy punkty.

Współczynniki dla szpitali bez zmian?

Na wniosek **Związku Powiatów Polskich** odbyła się dyskusja z udziałem przedstawicieli Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT) oraz Ministerstwa Zdrowia (MZ) na temat zatwierdzonej przez Minister Zdrowia **rekomendacji Prezesa AOTMiT w sprawie zmiany sposobu lub poziomu finansowania świadczeń opieki zdrowotnej**.

Dokument przewiduje **wzrost finansowania świadczeń zdrowotnych o 9,25 mld zł w skali 12 miesięcy oraz wzrost wartości umów Narodowego Funduszu Zdrowia o 5,5 proc.** (z wyłączeniem leków stosowanych w programach lekowych oraz substancji czynnych stosowanych w chemioterapii). Jednym z elementów rekomendacji jest również uwzględnienie skutków ustawowych podwyżek wynagrodzeń **wyłącznie dla pracowników podmiotów leczniczych, którzy są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę**.

Z pełną treścią dokumentu można zapoznać się [tutaj](#).

W czasie obrad mec. **Bernadeta Skóbel** ze **Związku Powiatów Polskich** zwróciła się z pytaniem, **dlaczego w rekomendacji nie poruszono kwestii współczynników dla szpitali I i II poziomu**. Przypomniała, że według zapisu w poprzedniej rekomendacji, współczynniki te zostały wprowadzone do czasu wdrożenia przepisów dotyczących restrukturyzacji szpitali. Zadała więc pytanie o moment, w którym zostanie uznane, że współczynniki te przestaną obowiązywać.

Zdaniem przedstawicieli AOTMiT, uwzględnianie ich w tegorocznej rekomendacji nie było konieczne.

– To jest komponent, który został wprowadzony w zeszłej rekomendacji i w tej rekomendacji nie zadziałał się z nim nic, czyli nie poszedł w dół, nie poszedł w górę. Stąd automatycznie: został wprowadzony w zeszłej rekomendacji i funkcjonuje, obowiązuje też aktualnie – mówiła pracownica Agencji.

Prawniczka zwróciła się również z pytaniem do przedstawicielki Ministerstwa Zdrowia o to, czy MZ planuje utrzymanie tych współczynników przez kolejny rok, do kolejnego wzrostu wynagrodzeń minimalnych w ochronie zdrowia.

– Według mojej obecnej wiedzy, nie ma mowy o likwidacji – odpowiedziała przedstawicielka resortu.

Bernadeta Skóbel poruszyła także problem związany z brakiem w rekomendacji mechanizmu, premiującego podmioty z większym, niż pozostałe, odsetkiem osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

– Ci, którzy dzisiaj zatrudniają dużo osób na podstawie umowy o pracę – jest to podstawowa forma zatrudnienia – oni tak naprawdę na tej rekomendacji, przez to uśrednienie, będą cały czas tracić – zauważyła.

Prezes AOTMiT **Daniel Rutkowski** przyznał, że zawarte w rekomendacji uśrednienie rzeczywiście oddziałuje.

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: środa, 15, lipiec 2026 10:35

Anna Dąbrowska

Odslony: 97

– *Tutaj dochodzimy do tego, że to, co było przyjęte w roku 2022, czyli jakby uśrednienie ceny za punkt, oddziaływuje, jak mówi Pani mecenas. Tu trudno mi się nie zgodzić. A jeszcze bardziej troszeczkę się uwypukla w tych rekomendacjach, gdzie nie uwzględniamy w ogóle żadnego komponentu dotyczącego umów cywilnoprawnych. Uśrednienie rzeczywiście oddziaływuje. To nie dotyczy tylko i wyłącznie tegorocznej rekomendacji, tylko podejścia od 2022 roku* – mówił.

Prawniczka zasugerowała, że być może w przyszłych rekomendacjach należałoby to zmienić.

Na pytanie o to, na jaką kwotę globalną został wyceniony wzrost wynagrodzeń osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, przedstawicielka Agencji poinformowała, że **w skali 12 miesięcy jest to niecałe 6,6 mld zł.**

Inne sprawy poruszone na posiedzeniu

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu **rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych** (MZ 1850). Dokument był omawiany na poprzednich spotkaniach.

Zespół kontynuował temat projektu **rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania** (nr 103 MRPiPS), co do którego Współprzewodniczący strony samorządowej KWRiST wyraził zgodę, by przy braku uwag strony samorządowej, po posiedzeniu Zespołu, można było zaopiniować akt w trybie obiegowym. Projekt wprowadza standardy usług opiekuńczych i ma znaczenie dla gmin. W toku dyskusji odniesiono się do uwag zgłoszonych przez Unię Metropolii Polskich i Związek Województw RP. Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich zaakcentował, że jest to kolejny projekt przygotowany przez resort, który w Ocenie Skutków Regulacji nie określa kosztów po stronie samorządowej. Strona samorządowa zdecyduje o trybie opiniowania po otrzymaniu nowej wersji projektu, co ma nastąpić do 15 lipca.

Mec. **Bernadeta Skóbel** zaproponowała, by na kolejnym posiedzeniu Zespołu podjąć dyskusję na temat kwestii poruszonych na konferencji prasowej z udziałem Minister Zdrowia **Jolanty Sobierańskiej-Grendy** oraz prezesa NFZ **Filipa Nowaka**, która odbyła się 8 lipca br.

Prawniczka wyjaśniła również powody, dla których nie doszło do zapowiadanego na posiedzeniu plenarnym spotkania strony samorządowej z Sekretarz stanu w MRPiPS **Aleksandrą Gajewską** oraz przedstawicielami **Ministerstwa Finansów** na temat zabezpieczenia środków na realizację zadań z obszaru pomocy społecznej, ze szczególnym uwzględnieniem pieczy zastępczej, które miało odbyć się kilka dni wcześniej. Jak podkreśliła, MRPiPS, po otrzymaniu dużej liczby uwag do projektu nowelizacji nie było jeszcze gotowe do rozmów na jej temat, natomiast Ministerstwo Finansów do 3 lipca nie zadeklarowało udziału w spotkaniu. Dezaprobatę dla takich okoliczności wyraził **Marek Wójcik**, przypominając, że strona samorządowa dopomina się o rozmowę od 4 miesięcy. Zwrócił się z prośbą, by każde spotkanie ze stroną rządową rozpoczynać od rozmowy na temat pieczy zastępczej.

Marek Wójcik zwrócił się z prośbą o odniesienie się resortu, na najbliższym posiedzeniu plenarnym KWRiST, do kwestii tzw. „małpkowego”.