O trudnej współpracy z resortami – podsumowanie majowego posiedzenia plenarnego KWRiST

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
Opublikowano: piątek, 29, maj 2026 14:39
Anna Dąbrowska
Odsłony: 702

Samorządowcy apelują do strony rządowej o większe zaufanie i rzeczywiste partnerstwo. „Bez silnego samorządu nie będzie silnego państwa" – przekonywali w siedzibie MSWiA.

W środę, 27 maja, odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Jest to szczególna data, gdyż właśnie 27 maja obchodzony jest **Dzień Samorządu Terytorialnego.**

– Niech dzisiaj ze strony Komisji dla wszystkich wójtów, burmistrzów, prezydentów, starostów, marszałków i wszystkich współpracowników administracji samorządowej popłyną jak najlepsze życzenia oraz podziękowania za całą pracę trudną, wymagającą dialogu i kompromisu w rozwiązywaniu problemów lokalnych ze społeczeństwem – mówił Współprzewodniczący ze strony samorządowej **Mieczysław Kieca**. Jej Sekretarz **Marek Wójcik** zapewnił z kolei, że życzenia kierowane są także do przedstawicieli administracji rządowej, uczestniczących w pracach KWRiST. Życzliwe słowa popłynęły również ze strony rządowej.

Ze względu na inne zobowiązania w obradach wyjątkowo nie uczestniczył Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomasz Szymański**.

Związek Powiatów Polskich reprezentowali Wiceprezes Zarządu ZPP **Jan Grabkowski** oraz Zastępca Dyrektora Biura **Grzegorz Kubalski**.

Decyzje i sprawczość zamiast zbywania

Strona samorządowa wyraziła **głębokie rozczarowanie tempem i rezultatami prac nad propozycjami legislacyjnymi zgłoszonymi przez nią w ramach „pakietów samorządowych" 1.0 oraz 2.0.**

– Nie mówimy dziś o postulatach politycznych, nie mówimy o ideologii, nie mówimy o sporze kompetencyjnym. Mówimy o ***konkretnych, praktycznych rozwiązaniach przygotowanych przez samorządowców*** *– ludzi, którzy każdego dnia odpowiadają za funkcjonowanie państwa najbliżej obywatela, o rozwiązaniach wynikających z doświadczenia, orzecznictwa, kontroli, problemów organizacyjnych i realnych potrzeb mieszkańców. W wielu przypadkach* ***są to zmiany porządkujące, deregulacyjne, usuwające absurdy administracyjne albo luki prawne; takie, które nie generują wielkich kosztów dla budżetu państwa, ale mogą realnie poprawić sprawność działania administracji publicznej*** – mówił **Mieczysław Kieca** w emocjonalnym wystąpieniu podsumowującym współpracę w tym zakresie.

Z analizy stanowisk resortów do przedstawionych propozycji wyłania się obraz, który stronie samorządowej trudno jest zaakceptować.

– W miejsce partnerskiej rozmowy często otrzymujemy odpowiedzi zachowawcze, asekuracyjne albo po prostu negatywne; nawet wobec propozycji, które wcześniej były uznawane za zasadne i kierunkowo słuszne. W części stanowisk ministerstw odnosimy wręcz wrażenie, że ***większą obawę budzi zwiększenie sprawczości samorządów, niż rzeczywiste rozwiązanie problemu obywatela.*** *Przykłady można mnożyć. Kiedy samorządy proszą o możliwość skutecznej ochrony własnego majątku i prawa do udziału w postępowaniach dotyczących ich interesu prawnego, słyszą, że mogłoby to być zbyt trudne dla administracji. Kiedy wskazują na absurd sytuacji, w której gmina płaci sama sobie, generując wyłącznie biurokrację i koszty obsługi, otrzymują odpowiedź, że problem wymaga dalszych analiz. Kiedy proponują rozwiązania dla miejscowości turystycznych i uzdrowiskowych, które realnie mierzą się z przeciążeniem*

Phoca PDF

infrastruktury, słyszą, że mogłoby to zostać źle odebrane społecznie. A przecież właśnie po to istnieje Komisja Wspólna – żeby ***problemy praktyczne rozwiązywać wspólnie, a nie wyłącznie opisywać powody, dla których nie da się czegoś zrobić*** – mówił Współprzewodniczący Komisji.

Mieczysław Kieca przypomniał również, że samorządowcy poważnie potraktowali wypowiedź Premiera Donalda Tuska z 2023 r.: *Samorząd terytorialny, ten cud, który się zdarzył w tak krótkim czasie po obaleniu komunizmu, zmienił Polskę na lepsze, skuteczniej niż rewolucje i powstania.* – jako zapowiedź nowego otwarcia, powrotu do partnerskich relacji państwa z samorządem, odbudowy zaufania i realnego dialogu. Dziś **chcą, by za tymi deklaracjami szły konkretne działania legislacyjne i instytucjonalne.**

– Samorząd nie oczekuje przywilejów. Samorząd ***oczekuje podmiotowego traktowania.*** *Oczekuje, że władza praktyków będzie traktowana jako wartość dla państwa, a nie problem do odrzucania w uzgodnieniach międzyresortowych. Oczekuje, że propozycje wypracowane przez stronę samorządową będą analizowane z intencją rozwiązania problemu, a nie wyłącznie z perspektywy ryzyka proceduralnego czy potencjalnej komplikacji dla administracji centralnej. Bo prawda jest taka, że* ***bez silnego samorządu nie będzie silnego państwa.*** *To samorządy organizują transport lokalny, edukację, pomoc społeczną, gospodarkę komunalną, politykę mieszkaniową, bezpieczeństwo lokalne, inwestycje i usługi publiczne, z których codziennie korzystają miliony obywateli. I dlatego* ***apelujemy dziś do strony rządowej, nie tylko o informację o stanie prac, ale przede wszystkim o zmianę podejścia do współpracy ze stroną samorządową.*** *Potrzebujemy rzeczywistego partnerstwa. Potrzebujemy sprawczości. Potrzebujemy decyzji. Potrzebujemy zaufania do samorządów. Bo samorząd terytorialny nie jest problemem państwa.* ***Samorząd jest jednym z największych sukcesów polskiej demokracji i powinien być traktowany jako partner współodpowiedzialny za przyszłość Rzeczypospolitej.***

Marek Wójcik poinformował, że spośród **47** propozycji legislacyjnych przekazanych w ramach „pakietu samorządowego 2.0", **44** zostało ocenionych przez stronę rządową negatywnie; w przypadku dwóch propozycji resorty przekazały, że nie są właściwe do ich rozpatrywania, a co do jednej, choć nie w całości, resort zdrowia stwierdził, że warto się nad nią pochylić.

– Chcielibyśmy, aby propozycje z pakietu numer 2 jeszcze raz zostały omówione na Zespołach. ***Niech przedstawiciele administracji rządowej, patrząc nam w oczy, powiedzą, dlaczego nie zgadzają się z tego typu propozycjami.*** *Łatwo mówi się „nie", jak się jest anonimowym. Niech ci, którzy mówią "nie", spotkają się z nami i wyjaśnią, dlaczego nie chcą robić tych rzeczy. Niech wyjaśnią, dlaczego uważają, że nie są one potrzebne mieszkańcom, wspólnotom samorządowym* – powiedział.

Propozycje zgłoszone w ramach pakietu 2.0 **mają powrócić do prac w Zespołach.** Temat będzie dyskutowany również na kolejnym posiedzeniu KWRiST.

Problematyczne zgony

KWRiST **upoważniła Zespół do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej** do projektu ***ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw*** (UD 234). Zasadniczym celem nowelizacji jest kompleksowe uregulowanie kwestii zadań realizowanych przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, **związanych z procedurą stwierdzania i dokumentowania zgonu.** Akt był przedmiotem dyskusji podczas prac Zespołów.

Kluczowe uwagi do projektu przypomniał na posiedzeniu **Grzegorz Kubalski**.

Phoca PDF

– Projekt dotyczy niewątpliwie bardzo istotnej kwestii, o którą my jako strona samorządowa już od lat, a za chwilę będzie można powiedzieć dekad, wnosimy. Natomiast w obecnym kształcie projektu odnosimy wrażenie, że projektodawcy nieco oderwali się od rzeczywistości i żyją w świecie równoległym – mówił, tłumacząc, że skutkiem projektowanej regulacji będzie konieczność stwierdzania przez nocną i świąteczną opiekę zdrowotną **ok. 100 tys.** zgonów rocznie. – ***Jest to bardzo duża skala obciążenia****, którą projektodawcy ledwo zauważają, a co więcej, zakładają, że właściwie odbędzie się to w ramach obecnych kosztów, jeżeli mówimy o funkcjonowaniu podmiotów, w których ta pomoc świąteczna i nocna jest świadczona, co jest oczywiście założeniem kontrfaktycznym. Niezależnie od tego, z dużym zdziwieniem – my jako* ***Związek Powiatów Polskich*** *– przyjmujemy trudności w zrozumieniu uwagi, że konstrukcja polegająca na tym, że umowa jest zawierana między wojewodą a konkretnym podmiotem, który świadczy usługi, a wynagrodzenie nie jest wypłacane stronie umowy, tylko jest wypłacane w określonej, zresztą za niskiej kwocie, lekarzowi, który będzie stwierdzał zgon, jest zaskakujące z tego względu, że w ten sposób określoną znaczną pulę kosztów przerzucacie Państwo bezpośrednio na podmioty, które będą stroną umowy z wojewodą. W związku z czym, jeżeli Państwo nie chcecie uzyskać opinii negatywnej na posiedzeniu Zespołu, bardzo proszę, żeby się gruntownie pochylić nad naszymi uwagami i znaleźć w tym zakresie rozwiązanie, bo w przeciwnym wypadku zrobicie Państwo „skok na kasę" i* ***zdemontowanie funkcjonowania systemu nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.***

Wniosek o kartę parkingową – osobiście czy przez pełnomocnika?

Komisja nie wydała ostatecznego rozstrzygnięcia w sprawie projektu ***rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzoru oraz trybu wydawania i zwrotu kart parkingowych***. Akt przewiduje odstąpienie od obowiązku osobistego składania wniosku o wydanie karty parkingowej. Celem zmiany jest zapewnienie realnej dostępności procedury dla osób, które – z uwagi na znaczne trudności w samodzielnym poruszaniu się – nie są w stanie osobiście stawić się w powiatowym zespole do spraw orzekania o niepełnosprawności.

Projekt był przedmiotem obrad Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, który ostatecznie zarekomendował opinię pozytywną z uwagą dotyczącą potrzeby monitorowania występowania ewentualnych nadużyć w postaci korzystania z kart przez osoby nieuprawnione.

Związek Powiatów Polskich jeszcze na etapie prac w Zespole zgłaszał wątpliwości w tym zakresie. Zdaniem Organizacji zniesienie obowiązku osobistego stawiennictwa, bez wprowadzenia alternatywnych rozwiązań prawnych, może w praktyce prowadzić do sytuacji, w których karty parkingowe będą wykorzystywane głównie przez osoby trzecie (np. członków rodziny), podczas gdy osoba uprawniona – ze względu na stan zdrowia – faktycznie nie będzie korzystała z możliwości przemieszczania się. W związku z ograniczoną liczbą miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami pozostaje to w sprzeczności z celem regulacji, jakim jest wspieranie mobilności osób z niepełnosprawnościami.

Na posiedzeniu **Grzegorz Kubalski** zapytał o to, w jaki sposób resort zamierza zapobiegać korzystaniu z kart parkingowych w sposób sprzeczny z regulacją.

W odpowiedzi przedstawicielka resortu poinformowała, że projektując zmiany, Ministerstwo wyszło naprzeciw oczekiwaniom osób z niepełnosprawnościami, które wskazywały na trudności ze stawieniem się w urzędzie w celu osobistego złożenia wniosku. Resort nie dostrzega przy tym ryzyka, które zasygnalizował ZPP.

Phoca PDF

– Te osoby mają trudności z poruszaniem się. To są osoby na wózkach, osoby o kulach, które wymagają pomocy w samodzielnej egzystencji. One miały trudności z konkretnym przyjściem do urzędu – czy to będzie urząd powiatowy, czy wojewódzki – żeby o taką kartę się ubiegać. (…) chcemy, żeby one np. mogły osobę z rodziny upoważnić do tego, żeby taką kartę w ich imieniu wydać. Tylko tyle. Oczywiście będą sprawdzane dane osobowe, będą sprawdzane podpisy, jest cała dokumentacja, mamy wzory podpisów takiej osoby, jeżeli ona może się podpisać, jeżeli nie jest ubezwłasnowolniona. Więc wydaje nam się, że organy, które będą te karty parkingowe wydawały, mają na tyle narzędzi, żeby po prostu sprawdzić, że nie będzie to wykorzystywane w innych celach niż te, które zakładamy – mówiła.

To zapewnienie nie przekonało przedstawicieli **ZPP**.

– Jak Państwo mówiliście na Zespole, by jednak wprowadzić to ułatwienie, ale w takim razie trzeba pomyśleć nad skuteczniejszymi sposobami monitorowania prawidłowości wykorzystywania kart parkingowych, to ja zakładałem, że Państwo macie jakiekolwiek wyobrażenie, w jaki sposób ma to nastąpić. Odpowiedź, którą uzyskałem od Ministerstwa, dowodzi, że Państwo takiego rozwiązania nie widzicie, bo jeżeli samochód stoi w określonym miejscu z wystawioną kartą parkingową, to proszę mi powiedzieć, w jaki sposób będziemy weryfikować, czy osoba, która w ten sposób skorzystała, rzeczywiście wiozła osobę z niepełnosprawnością czy nie – mówił **Grzegorz Kubalski**.

Jan Grabkowski zaapelował z kolei o to, by przy zmianie przepisów, zwracać uwagę na wielkość podmiotu.

– Mój zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności obsługuje populację miasta Poznania i powiatu poznańskiego. To jest 1,1 mln tys. mieszkańców. Więc skala i roszczenia o kartę jest olbrzymia. (…) Jestem absolutnym przeciwnikiem zmian przepisów, bo roszczenia ludzi będą potworne – mówił.

Ostatecznie Komisja **zobligowała resort do przedstawienia propozycji wdrażania projektowanych rozwiązań na posiedzeniu Zespołu. Jednocześnie upoważniła Zespół do wydania opinii wiążącej do projektu.**

O podziale rezerwy

W porządku obrad znalazł się wniosek strony samorządowej o przedstawienie **stanowiska Ministra Finansów dotyczącego propozycji podziału pozostałej części rezerwy subwencji ogólnej na rok 2026, w nawiązaniu do pisma
z dnia 13 maja 2026 r.**

W piśmie tym strona samorządowa wnosiła o: utrzymanie zasady pomniejszania wyliczonej kwoty uzupełniającej o środki otrzymane lub należne w 2026 r. z tytułu wyrównania dochodów z CIT za lata 2024-2025; partycypację Ministra Finansów
i Gospodarki w finansowaniu mechanizmu uzupełnienia dochodów JST; rezygnację z wyłączenia z rezerwy JST, które „zgodnie z wynikami przeprowadzonej kontroli przez Regionalną Izbę Obrachunkową, przekazały nieprawidłowe dane w zakresie determinant wykorzystanych do obliczenia potrzeb wyrównawczych na 2026 rok w wyniku czego potrzeby wyrównawcze zostały zawyżone”; niedokonywanie jednostronnego (bez opinii reprezentacji strony samorządowej ze strony MFiG) przesunięcia środków na finansowanie oświaty oraz wyodrębnienie z puli środków na infrastrukturę drogową kwoty 75 mln zł dla miast na prawach powiatu.

Phoca PDF

Na posiedzeniu **Mieczysław Kieca** przekazał zgromadzonym ustalenia dokonane z nieobecną na posiedzeniu Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów **Hanną Majszczyk** oraz wnioski strony samorządowej.

– Ustaliliśmy, po pierwsze, że w najbliższych dniach ***odbędzie się dodatkowe posiedzenie zespołu ds. finansów****, który dokona ostatecznie ustaleń i podejmie decyzję co do podziału rezerwy, o której mówiliśmy i w ramach której wymieniamy korespondencję. Strona samorządowa* ***wnosi także o pilne uruchomienie środków w wysokości 400 mln zł****, które przeznaczyliśmy na drogi publiczne powiatowe i wojewódzkie oraz drogi w miastach na prawach powiatu. Zależy nam na tym, aby te inwestycje były jak najszybciej realizowane. I przy okazji mamy trzecią prośbę do Ministerstwa.* ***Bardzo będziemy prosić o podanie terminu,*** *w jakim strona samorządowa otrzyma materiał z Ministerstwa, który będzie omawiany na czerwcowym posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego* – wymieniał.

Marszałek Województwa Śląskiego **Wojciech Saługa** przypomniał z kolei, że **Związek Województw RP** wyraził odrębne od pozostałych korporacji stanowisko w sprawie podziału rezerwy.

Finansowanie zadań z obszaru pomocy społecznej

Na wniosek strony rządowej z porządku obrad zdjęty został punkt dotyczący **informacji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministra Finansów w zakresie planów finansowych na rok 2027 dotyczących zabezpieczenia środków na realizację zadań z obszaru pomocy społecznej, ze szczególnym uwzględnieniem pieczy zastępczej.**

– Z informacji, którą mamy, pani minister chciałaby osobiście spotkać się z grupą roboczą i przedyskutować kwestie w tym obszarze, ze szczególnym uwzględnieniem pieczy zastępczej – poinformował **Mieczysław Kieca**.

Marek Wójcik zwrócił się natomiast z prośbą do resortu **o większą dynamikę prac,** przypominając, że strona samorządowa postuluje zwiększenie środków w tym obszarze od połowy 2024 r., zaś problem z realizacją pieczy zastępczej narasta.

– Nie chcemy czekać następnego miesiąca i uprzejmie prosimy o to, by w przyszłym tygodniu odbyło się spotkanie z udziałem Pani Minister Dziemianowicz-Bąk, poświęcone tej sprawie. (…) chcielibyśmy wiedzieć, czy propozycja, która dotyczy pieczy zastępczej, te założenia dotyczące przyszłorocznego budżetu są większe o co najmniej pół mld zł niż w tym. Mówię „o co najmniej", bo to jest kwota, która być może załata bieżącą dziurę, ale na pewno nie rozwiąże całego problemu finansowania pieczy zastępczej. (…) To ostatni sygnał, ostatnia właściwie chwila na to, żeby w tej sprawie wykonać jakiś rozsądny ruch – skonkludował.

Inne sprawy poruszone na posiedzeniu

KWRiST upoważniła Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli do wydania opinii wiążącej do projektu ***Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2027-2031*** pod warunkiem, że będzie to opinia pozytywna. Przedtem zwołany zostanie zespół roboczy do prac nad projektem. W tym punkcie **Mieczysław Kieca** przypomniał o ustaleniach, które do dziś nie zostały zrealizowane.

Phoca PDF

– Kilka miesięcy temu, gdy procedowaliśmy ustawę, w wyniku której pracujemy dalej nad programami, zawarliśmy pewnego rodzaju porozumienie na Zespole, wydając opinię pozytywną, mimo wielu uwag i wątpliwości strony samorządowej. (…) ***Umówiliśmy się wtedy, że po przyjęciu ustawy, po przejściu procesu legislacyjnego i podpisaniu, będzie zorganizowane spotkanie przedstawicieli strony samorządowej Komisji Wspólnej z udziałem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Obrony Narodowej i wojewodami w celu uspójnienia realizacji tego programu.*** *I bardzo prosiłbym, aby do takiego spotkania doszło, bo idziemy dalej w toku naszych prac, ale to było kluczowe ustalenie, na które oczekuje strona samorządowa. Dlatego możemy pójść na rękę: zwołać kolejny zespół roboczy i upoważnić zespół pod warunkiem, ze będzie to opinia pozytywna, ale proszę się nie zdziwić, jeżeli wydanie tej opinii będzie uwarunkowane realizacją uzgodnień, które mieliśmy podjęte wcześniej, bo tak po prostu będzie fair do wszystkich stron tego porozumienia* – zastrzegł.

Prezes Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego prof. **Paweł Swianiewicz** przedstawił prezentację pt. **„Między merytokracją i komunikacją: oczekiwane i postrzegane style lokalnego przywództwa w oczach pracowników administracji samorządowej".** Raport na ten temat zostanie opublikowany na stronie internetowej NIST-u w ciągu kilku dni.

Komisja skierowała projekt ***ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego*** (UD 365) do prac w Zespołach.

KWRiST zapowiedziała powołanie zespołu roboczego do prac nad projektem ***ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego***. W kolejnym kroku KWRiST upoważni Zespół ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu do wydania opinii wiążącej do projektu.

W odpowiedzi na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wskazanie przedstawiciela KWRiST do prac w Komitecie konsultacyjnym Dorzecza Wisły strona samorządowa zadeklarowała przekazanie stosownego pisma.

KWRiST **wyraziła zgodę na upoważnienie odpowiedniego Zespołu do wydania opinii wiążącej** do:

- projektu *rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego* (Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych);
- projektu *rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych* (Zespół ds. Edukacji Kultury i Sportu);
- projektu *rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowego programu szkolenia kandydatów na egzaminatorów, sposobu prowadzenia ewidencji egzaminatorów oraz trybu wpisywania i skreślania egzaminatorów z ewidencji* (Zespół ds. Edukacji Kultury i Sportu);
- projektu *rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej* (MZ 1907) (Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej);
- projektu *rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach* (nr 166) (Zespół ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu);

Phoca PDF

- projektu *ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych* (Zespół ds. Energii, Klimatu i Środowiska);
- projektu *rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach* (Zespół ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu);
- projektu *rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych* (Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych) – przedtem odbędzie się posiedzenie zespołu roboczego.

KWRiST nie **wyraziła zgody na upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej** do:

- projektu *ustawy o transgranicznym przemieszczaniu odpadów* (UC 115);
- projektu *rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków.*

KWRiST **zaopiniowała pozytywnie następujące projekty:**

- projekt *rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu dokumentów publicznych, do których prawo wyłączne powierza się wytwórcy wyłącznemu, oraz zakresu tego powierzenia* (RD280);
- projekt *rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2027* (Główny Urząd Statystyczny);
- projekt *rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2026* (Główny Urząd Statystyczny);
- projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów, na których dopuszcza się lokalizowanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla* (Ministerstwo Klimatu i Środowiska);
- projekt *rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego* (MZ 1867);
- projekt *ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw* (Ministerstwo Zdrowia) (UD187);
- projekt *rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szpitalnego oddziału ratunkowego* (MZ 1890);
- projekt *rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów warunkujących przynależność podmiotu wykonującego działalność leczniczą do poziomu zabezpieczenia opieki onkologicznej Krajowej Sieci Onkologicznej Specjalistyczny Ośrodek Leczenia Onkologicznego* (MZ 1897);
- projekt *rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie krajowych laboratoriów referencyjnych w zakresie badań jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz badań jakości wody w kąpieliskach* (MZ 1845);
- projekt *ustawy o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw* (UC122) (Ministerstwo Cyfryzacji) – z uwagą dotyczącą konieczności zapewnienia dostosowania rozwiązań krajowych do nowych wymagań na dalszych etapach wdrażania Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej;
- projekt *rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji kształcenia oraz warunków i form realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych*

Phoca PDF

w przedszkolach i szkołach specjalnych oraz w oddziałach specjalnych, zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej (nr 113) – z uwagą dotyczącą problemu finansowania zadań wykonywanych w okresie przejściowym;
- projekt *ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa i ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej* (Ministerstwo Finansów) (UDER110);
- projekt *rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie Rejestru Zastawów Skarbowych* (12/2026);
- projekt *rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie zakresu projektu miejscowego planu rewitalizacji w części tekstowej oraz zakresu i formy wizualizacji ustaleń miejscowego planu rewitalizacji* (Ministerstwo Rozwoju i Technologii);
- projekt *rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego* (Ministerstwo Rozwoju i Technologii);
- projekt *rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy de minimis na realizację zadań związanych z inwestycją w zakresie bezpieczeństwa i obronności realizowaną w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności;*
- projekt *rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej na realizację zadań związanych z inwestycją w zakresie bezpieczeństwa i obronności realizowaną w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.*

Kolejne posiedzenie KWRiST odbędzie się **24 czerwca**. Spotkanie w całości poświęcone będzie analizie związanej z wdrażaniem ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i finansowaniu zadań sektora samorządowego. Standardowe, czerwcowe posiedzenie Komisji zostaje przeniesione na **1 lipca**.

Phoca PDF