

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: czwartek, 30, kwiecień 2026 10:10

Anna Dąbrowska

Odslony: 154

Ministerstwo Finansów kierunkowo popiera propozycję podziału pozostałej części rezerwy subwencji ogólnej na rok 2026, przedstawioną przez samorządy. Wnieście jednak inne uwagi, wynikające z racji przyjętych założeń.

Minutą ciszy dla uczczenia tragicznie zmarłego posła Łukasza Litewki rozpoczęło się kolejne w tym roku posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W części merytorycznej poruszony został m.in. temat zadań zleconych, propozycji podziału pozostałej części rezerwy subwencji ogólnej na rok 2026 oraz koordynacji opieki długoterminowej.

Obradom przewodniczyli Prezydent Wodzisławia Śląskiego **Mieczysław Kieca** oraz Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomasz Szymański**.

Związek Powiatów Polskich reprezentowali Wiceprezes Zarządu ZPP **Jan Grabkowski**, Dyrektor Biura **Rudolf Borusiewicz** oraz jego Zastępca **Grzegorz P. Kubalski**.

Zadania zlecone – problem nierozwiązany

Prezes Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego prof. **Paweł Swianiewicz** przedstawił prezentację pt. "**W otchłani niepewności, czyli finansowanie zadań zleconych samorządom terytorialnym**", będącą zapowiedzią raportu na ten temat.

Problem zadań zleconych skomentował następnie m.in. **Grzegorz P. Kubalski**, przypominając, że pozostaje on nierozwiązany od lat.

*– Wszyscy – jak jeden mąż – wiemy, że zadania zlecone z zakresu administracji rządowej są niedofinansowane w mniejszym lub większym stopniu – mówił. – Ewentualnie kwestią znaku zapytania jest to, ile to niedofinansowanie konkretnie wynosi. Problem tylko polega na tym, że my od lat mamy postawę ze strony administracji rządowej – nie mówię o tej konkretnej, bo to jest konsekwentnie, niezależnie od tego, jaką barwę polityczną ma rząd – udającą, że problemu nie ma. Rozumiem, że jest to opłacalne z punktu widzenia budżetu państwa, przynajmniej w krótkiej perspektywie czasu, tylko to jest po prostu elementarnie nieuczciwe. Bo jeżeli my, jako jednostki samorządu, mamy realizować określone zadania na zlecenie rządu, w związku z faktem, że rząd uznał, że ten poziom organizacji przestrzennej państwa jest optymalny do danych zadań, to powinien wywiązywać się ze zobowiązań. Przy czym, to jest perspektywa krótkoterminowo korzystna, bo narastające niezadowolenie w powiązaniu z kilkoma innymi czynnikami w jednostkach samorządu terytorialnego, przekłada się na coraz większą skłonność do występowania przed sądami odnośnie pokrycia rzeczywistych kosztów. I jeżeli tak się stanie, to **tak na dobrą sprawę przegrają na tym wszyscy**. Po pierwsze, sądy będą dociążone dodatkowymi sprawami i to potencjalnie relatywnie w dużej ilości; koszty, które finalnie będzie musiał ponieść budżet państwa w związku z odsetkami, kosztami sądowymi, będzie jeszcze wyższy. A problem będzie dalej tkwił i dalej pozostawał nierozwiązany. W związku z czym, **apel z naszej strony, żeby wreszcie jednak nad tym zagadnieniem na poważnie się pochylić z zamiarem jego rozwiązania, a nie tylko pozorowania rozwiązania**.*

Jak zapowiedział **prof. Paweł Swianiewicz**, pełny raport na ten temat zostanie opublikowany na stronie NIST-u za 2-3 tygodnie.

Opieka długoterminowa ponownie w pracach Zespołu

W porządku obrad znalazł się punkt dotyczący projektu *ustawy o koordynacji opieki długoterminowej i osobach starszych* (UD326), który m.in. wprowadza przepisy dotyczące ustanowienia programu rządowego w zakresie rozwijania i zapewniania usług wsparcia osobom, które ukończyły 65. rok życia, jako świadczenia niepieniężnego, zwanego „bonem senioralnym”. Strona samorządowa, **po pracach w Zespole ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST, zdecydowała się zaopiniować akt negatywnie**, jednak Sekretarz Stanu i Pełnomocnik Rządu do spraw Polityki Senioralnej **Małgorzata Okła-Drewnowicz zwróciła się w czasie posiedzenia plenarnego z prośbą o ponowne rozważenie tej opinii**.

W odpowiedzi **Grzegorz P. Kubalski** raz jeszcze wytłumaczył, że strona samorządowa nie sprzeciwia się pomocy osobom znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji, lecz przyjęciu tak źle skonstruowanych rozwiązań – ustawa ma nie zapewniać samorządom powiatowym odpowiednich narzędzi, kompetencji do podejmowania skutecznych interwencji i źródeł finansowania do realizacji przypisanych im zadań, zaś sporządzona do projektu Ocena Skutków Regulacji jest nierzetelna.

Przedstawiciel ZPP przypomniał także, że bon senioralny miał zostać uregulowany w odrębnej ustawie, która była pozytywnie opiniowana przez KWRiST.

– Państwo z pełnym cynizmem dorzuciliście te rozwiązania do ustawy o opiece długoterminowej, żeby mieć argument mówiący o tym, że może jednak wydamy opinię pozytywną, bo co prawda ta ustawa obciąża powiaty, nie dając im pieniędzy, ale daje jednocześnie pieniądze, które będą mogły gminy przeznaczać na określone działania. I w tym momencie było to z naszego punktu widzenia celowe wprowadzenie rozwiązań, które mają zwiększyć szansę tego projektu ustawy – mówił.

Ostatecznie **dyskusja na temat projektu będzie kontynuowana** 4 maja na wspólnym posiedzeniu Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli oraz Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.

MF wobec propozycji samorządów

Strona samorządowa zwróciła się z wnioskiem o **odniesienie się Ministra Finansów do przedstawionej przez nią propozycji podziału pozostałej części rezerwy subwencji ogólnej na rok 2026**.

W odpowiedzi Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów **Hanna Majczyk** zapowiedziała, że – jeżeli chodzi o podziały na kategorie różnych potrzeb – Ministerstwo **kierunkowo popiera propozycję samorządów. Wniesie jednak inne uwagi** wynikające z racji przyjętych założeń.

– Przy wyliczaniu tych różnych poziomów, np. porównujecie państwo rok 2025 z rokiem 2026. My chcielibyśmy, żeby te porównania opierały się na uwzględnieniu pełnych dochodów. Również, jeżeli państwo subwencję uzupełniająca pomniejszacie dla potrzeb tych obliczeń o te wyrównania CIT-u. My uważamy, z naszego punktu widzenia, że jest to niewłaściwe, dlatego że wtedy zerujecie państwo to zwrócenie tych środków. To w zasadzie z jednej strony wyrównujemy te dochody, których nie uzyskały te jednostki, a z drugiej strony one są jakby karane przy podziale. Chcielibyśmy również, żeby dla porównania tych dochodów rok do roku uwzględniać wszelkie dochody, łącznie z podatkami lokalnymi. To są takie jak gdyby główne kierunki – wyliczała.

Pismo ze szczegółami w tej sprawie **ma zostać przekazane stronie samorządowej do końca kwietnia.**

Środki na pomoc społeczną

Na prośbę strony rządowej z porządku obrad zdjęty został punkt związany z **planami finansowymi na rok 2027, dotyczącymi zabezpieczenia środków na realizację zadań z obszaru pomocy społecznej, ze szczególnym uwzględnieniem pieczy zastępczej.**

Korzystając z okazji, sekretarz strony samorządowej **Marek Wójcik** po raz kolejny przypomniał, że **są to zadania niedoszacowane i zaapelował o zwiększenie środków na ten obszar w kolejnym roku.**

– W ciągu ostatnich 5 lat ubyłoby 4 tys. rodzin zastępczych. Mamy już w tej chwili ponad 2 tys. dzieci z wyrokami sądowymi, które czekają na umieszczenie w pieczy zastępczej. Pojawia się projekt ustawy, z której wynika, że potrzeby, dotyczące umieszczenia tych dzieci w nowych formach pieczy zastępczej nie będą nic kosztowały. To jest nieprawda! – mówił.

Sekretarz zapowiedział, że **strona samorządowa będzie wspierała działania Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, zmierzające do tego, by Minister Finansów uwzględnił te potrzeby w stopniu większym, niż do tej pory.**

– Chcielibyśmy, żeby na starcie, już w maju, przy wstępnych pracach nad budżetem na 2027 rok, zauważyć potrzeby w zakresie pieczy zastępczej, w odpowiedni sposób podnosząc dotychczasowe kwoty wydawane na te zadania. Po pierwsze dlatego, że już było niedoszacowanie. Po drugie, że planuje się w ustawie o pieczy zastępczej nowe formy wsparcia, które – mimo że mają być fakultatywne – będą wymagały od nas podjęcia przedsięwzięć, bez najmniejszych wątpliwości. Na nie trzeba będzie znaleźć pieniądze – powiedział.

Inne sprawy

Mieczysław Kieca przypomniał, że kilka miesięcy temu strona samorządowa złożyła propozycje do **tzw. „pakietu 2.0”** i że **do dnia posiedzenia odpowiednie resorty nie przedstawiły na ich temat swojego stanowiska.** Zwrócił się z prośbą, aby zrobiły to w najbliższym miesiącu. Wówczas samorządy będą mogły przedłożyć kolejne propozycje, w ramach „pakietu 3.0”.

Współprzewodniczący zapowiedział także przekazanie w kolejnym dniu pisma do sekretariatu KWRiST.

– Mieliliśmy zgłoszone wnioski o kilka dodatkowych punktów Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej. Będę prosił, aby te punkty – zadekretowane – były przesłane na odpowiednie zespoły robocze z prośbą o udzielenie informacji. W zależności od tych informacji będziemy decydować, czy będą te punkty wnoszone do spraw różnych na kolejnych posiedzeniach Komisji Wspólnej – mówił.

Marek Wójcik poinformował, że na czas uzasadnionej nieobecności przedstawicielki KWRiST w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem **Beaty Stepaniuk-Kuśmierzak**, będzie zastępować ją Agnieszka Parol-Górna.

Burmistrz Kowala **Eugeniusz Gołembiewski** zwrócił się z pytaniem o to, czy zostanie uruchomiona rezerwa na aktywne formy walki z bezrobociem. Pytanie to pozostało bez odpowiedzi ze względu na brak

Co z podziałem rezerwy? – podsumowanie kwietniowego posiedzenia plenarnego KWRiST

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: czwartek, 30, kwiecień 2026 10:10

Anna Dąbrowska

Odslony: 154

na sali osoby kompetentnej do jej udzielenia. Burmistrz przypomniał także o konieczności nowelizacji ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Strona rządowa poinformowała, że zgodnie z ustaleniami za tę ustawę odpowiedzialny będzie minister właściwy ds. rozwoju.

KWRiST upoważniła właściwy Zespół do wydania opinii wiążącej do projektu *ustawy o uregulowaniu praw do gruntów zabudowanych przez spółdzielnie mieszkaniowe, o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw* (UD335) (WPL MI 163) (**Ministerstwo Rozwoju i Technologii**) oraz do projektu *ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw* (UD232).

Na posiedzeniu zapowiedziano, że 24 czerwca odbędzie się **dotatkowe posiedzenie plenarne KWRiST** poświęcone wyłącznie tematom: nowelizacji ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, zadań zleconych, dodatkowych dochodów JST z zaproszeniem przedstawicieli Rady Fiskalnej, a także kwestii związanych z wyliczaniem potrzeb oświatowych. Standardowe posiedzenie czerwcowe odbędzie się w lipcu.

KWRiST rozpatrzyła **pozytywnie** następujące wnioski:

- wniosek **Ministra Edukacji** o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu do wydania opinii wiążącej do projektu *ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe* (UD 381);
- wniosek **Ministra Edukacji** o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu do wydania opinii wiążącej do *projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży* (ID109);
- wniosek **Ministra Finansów i Gospodarki** o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu do wydania opinii wiążącej do projektu *ustawy o zmianie ustawy o własności lokali* (UD312) (Ministerstwo Rozwoju i Technologii) – pod warunkiem, że opinia będzie pozytywna;
- wniosek **Ministra Zdrowia** o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska do wydania opinii wiążącej do projektu *rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (MZ 1841);
- wniosek **Ministra Edukacji** o upoważnienie zespołu do wydania opinii wiążącej do projektu *rozporządzenia oraz uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia nowego programu rządowego wspierania organów prowadzących szkoły podstawowe i placówki doskonalenia nauczycieli w zakresie wyposażania lub doposażania szkolnych pracowni do prowadzenia zajęć w ramach pracowni Kompas Jutra*;
- wniosek Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o upoważnienie zespołu do wydania opinii wiążącej do projektu *ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i ochronie, udziale społeczeństwa* (UD224);
- wniosek **Wicemarszałka Województwa Pomorskiego** o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu *zmiany Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej* (RPS BZiWS).

KWRSiT rozpatrzyła **negatywnie** następujące wnioski:

- wniosek **Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej** o wyrażenie zgody na upoważnienie

Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu *rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzoru oraz trybu wydawania i zwrotu kart parkingowych*;

- wniosek **Ministra Finansów i Gospodarki** o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu do wydania opinii wiążącej do projektu *rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie zakresu projektu miejscowego planu rewitalizacji w części tekstowej oraz zakresu i formy wizualizacji ustaleń miejscowego planu rewitalizacji* (Ministerstwo Rozwoju i Technologii);
- wniosek **Ministra Finansów i Gospodarki** o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu do wydania opinii wiążącej do *rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych* (Ministerstwo Rozwoju i Technologii).

KWRiST zaopiniowała **pozytywnie** następujące projekty:

- projekt *ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa* (UD219) – **opinia pozytywna z uwagą, by w przyszłości zasady tworzenia ciał doradczych przy organach stanowiących zostały uregulowane systemowo, zamiast indywidualnie – dla potrzeb każdego kolejnego środowiska domagającego się ustanowienia dla niego szczególnej rady**;
- projekt *ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w europejskim systemie informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż* (ETIAS) (UC104);
- projekt *rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych procedur obsługi zgłoszeń alarmowych i powiadomień o zdarzeniach przez dyspozytora medycznego* (MZ 1858);
- projekt *rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie systemu zarządzającego trybami obsługi pacjenta w szpitalnym oddziale ratunkowym* (MZ 1863);
- projekt *rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego* (MZ 1883) – **opinia pozytywna z uwagą Związku Powiatów Polskich, zgodnie z którą zmiana rozporządzenia nie powinna stanowić podstawy do obniżenia wyceny świadczeń przez szpitale w przypadku obsługi pacjenta w terminie do dwunastu godzin**;
- projekt *rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wykazu państw, których obywatele posiadający zezwolenie na pracę nie są uprawnieni do wykonywania pracy w czasie pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach ruchu bezwizowego* (poz. 98 MRPiPS);
- *projekt Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie edukacji i kapitału społecznego* (**Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego**);
- *projekt zmiany Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego* (**Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego**);
- projekt *ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy* (**Ministerstwo Finansów**) (UDER 107);
- projekt *ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa* (**Ministerstwo Finansów**) (UC 138);
- projekt *rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie Rejestru Urbanistycznego* (Ministerstwo Rozwoju i Technologii) – **opinia pozytywna z prośbą ze strony Związku Gmin**

Wiejskich RP o wydłużenie okresu przejściowego;

- projekt *rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu legalizacji tablic rejestracyjnych oraz warunków technicznych i wzorów znaku legalizacyjnego* (WPL MI 163);
- projekt ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego w zakresie kluczowych inwestycji infrastrukturalnych (UD262) (**Ministerstwo Infrastruktury**);
- projekt *ustawy o zmianie ustawy o zużyciu sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz niektórych innych ustaw* (UC97) (**Ministerstwo Klimatu i Środowiska**);
- projekt *ustawy o zapewnieniu gospodarcze krajowej dostępu do surowców, w tym surowców krytycznych* (UC83) (**Ministerstwo Klimatu i Środowiska**) – **art. 14 zostanie doprecyzowany w trybie roboczym**;
- projekt *rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Nowej Pasłęce*;
- projekt *ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (UDER44) (**Ministerstwo Klimatu i Środowiska**) – **opinia pozytywna z uwagą ZWRP**;
- Transza (6-ZM) projektów rozporządzeń Ministra Klimatu i Środowiska zmieniających rozporządzenia w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk:
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostrzyca Proboszczowicka* (PLH020042) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolny Wieprz* (PLH060051) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk specjalnego obszaru ochrony siedlisk Terespol* (PLH060053) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Komaszycy* (PLH060063) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niedzieliski Las* (PLH060092) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka* (PLH080007) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Małomickie Łęgi* (PLH080046) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rynna Jezior Rzepińskich* (PLH080049) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Prądnika* (PLH120004) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),
 - projekt *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolinki Jurajskie* (PLH120005) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska),

Co z podziałem rezerwy? – podsumowanie kwietniowego posiedzenia plenarnego KWRiST

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: czwartek, 30, kwiecień 2026 10:10

Anna Dąbrowska

Odsłony: 154

- projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lipówka (PLH120010) (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska).