

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: poniedziałek, 22, wrzesień 2025 08:03

Anna Dąbrowska

Odslony: 479

W środę, 17 września, odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST. Dyskusje dotyczyły nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, programu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wdrażania Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności w ramach KPO.

Sprzeciw wobec kolejnych kosztów

W porządku obrad znalazł się projekt *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego* (B890). Nowelizacja rozporządzenia jest konieczna z uwagi na zmiany w *ustawie z dnia 5 sierpnia 2025 r. o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej*, która wprowadza możliwość udzielania porad za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość (np. za pośrednictwem telefonu, poczty elektronicznej, wideokonferencji) także poza stanem epidemii lub zagrożenia epidemicznego.

W aktualnej wersji projektu znajduje się zapis zobowiązujący samorządy do zapewnienia w pomieszczeniu, w którym jest udzielane takie poradnictwo, słuchawek wraz z mikrofonem. W odpowiedzi **Związek Powiatów Polskich** zaprotestował przeciwko obciążaniu powiatów kolejnymi kosztami.

– *Oczywiście wiedzą państwo, że my się absolutnie z tym zgodzić nie możemy* – mówiła mec. **Patrycja Grebla-Tarasek**. – *Chociażby dlatego, że od lat zwracamy państwu uwagę, że ta kwota jest znacząco niedoszacowana. A państwo dorzucają nam kolejne zadanie polegające na konieczności zakupu tych słuchawek. I niestety, to nie jest zakup tylko jednych słuchawek, a co najmniej 5 kompletów dla każdej osoby, która udziela porad w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej. I też będzie tak, że co roku te osoby będą się wymieniać, więc co roku będziemy zmuszeni do zakupu tych słuchawek. W związku z tym oceniamy ten projekt dwutorowo: po pierwsze, jeżeli chodzi o porady zdalne, to jak najbardziej się z tym zgadzamy i uważamy, że to jest słuszny kierunek. Niemniej jednak uważamy, że Ministerstwo Sprawiedliwości powinno w jakiś sposób sfinansować koszty, które musimy w związku z tym ponieść.*

Zespół nie opiniował projektu ze względu na zapowiedź przedstawicielki strony rządowej o możliwych zmianach w dokumencie.

– *Jeżeli chodzi o drogę uzgodnień, dostaliśmy jedną uwagę z Ministerstwa Edukacji, którą w całości będziemy uwzględniać* – zapowiedziała. – *Generalnie uzgodnienia są zakończone, ale w toku konsultacji, wczoraj po południu, dostaliśmy jeszcze stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego i musimy się z nim zapoznać oraz do niego odnieść. I dzisiaj, dosłownie 15 minut przed naszym spotkaniem, dostaliśmy stanowisko Naczelnej rady Adwokackiej i jest duża szansa, że będziemy się w jakimś zakresie do niego przychylić. Także to rozporządzenie jeszcze może ulec zmianie.*

Zespół uzgodnił, że w przypadku przesłania stronie samorządowej ostatecznej wersji projektu do 22 września, godz. 12.00, zostanie on zaopiniowany na najbliższym posiedzeniu plenarnym KWRiST.

O środkach na ochronę ludności i obronę cywilną

Zespół kontynuował dyskusję z sierpniowego posiedzenia, dotyczącą podziału środków w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej.

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: poniedziałek, 22, wrzesień 2025 08:03

Anna Dąbrowska

Odslony: 479

– *Od tego czasu wiele się zdarzyło, ale wciąż nieustannie mamy problem z wdrażaniem tych środków, z realizacją tych projektów* – mówił **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich.

Wśród poruszonych zagadnień była m.in. kwestia zakupu środków transportu i komunikacji.

– *Asortyment, który może być zakupywany z programu ochrony ludności w 2025 i 2026 r. – teraz mówimy o 2025 – powinien wpisywać się w zadania i obszary zadaniowe, które są wymienione w programie ochrony ludności – tłumaczył przedstawiciel strony rządowej. – One są przyjęte przez Radę Ministrów w załączniku do uchwały, są opisane w niektórych przypadkach szeroko, w niektórych przypadkach bardzo szczegółowo, nawet z liczbą pojazdów; i główne wątpliwości, które powstały przy pojazdach, były w zakresie obszaru drugiego, czyli doposażenia, zabezpieczenia logistycznego, zapewnienia ciągłości dostaw. Uznaliśmy, że w przypadku gdyby wydatkować te środki na pojazdy, to w obszarze drugim sam zakup pojazdu mógłby spowodować, że zbyt duża część środków będzie przeznaczona na pojazdy, a zbyt mała na doposażenie masy magazynowej, czyli tych środków, magazynów obrony cywilnej, magazynów przeciwpowodziowych, urządzeń do zapewnienia ciągłości dostaw, np. prądu elektrycznego. I z tego powodu Minister Spraw Wewnętrznych, korzystając z ustawowej kompetencji do koordynacji wdrażania programu, wyłączył możliwość zakupu w obszarze drugim pojazdów. Początkowo były to wszystkie pojazdy, ale po szybkiej konsultacji z urzędami wojewódzkimi, które się konsultowały z jednostkami samorządu, wyłączenie to zostało poluzowane i dopuszczone zostały pojazdy, które są przewidziane w takim wykazie asortymentu magazynowanego dla ochrony ludności. I w ten sposób dopuszczone zostały pojazdy specjalistyczne, np. chłodnie, beczkowsy czy pojazdy do zaopatrzenia w wodę oraz maszyny budowlane, koparki, ładowarki. Wciąż nie jest dopuszczalne w 2025 roku, w obszarze drugim, nabywanie pojazdów Straży Pożarnej oraz zdecydowanie pojazdów osobowych oraz wszelkiego rodzaju urządzeń półciężarowych typu pick-up i autobusów. W naszej ocenie nie jest to najpilniejszy zakup, jeżeli chodzi o uzupełnianie zdolności podmiotów ochrony ludności.*

W imieniu Związku Powiatów Polskich głos zabrała **Bernadeta Skóbel**. Oprócz zwrócenia uwagi na problematyczne kwestie, zapowiedziała podjęcie przez organizację dalszych kroków w tym temacie.

– *Z tych wszystkich uwag samorządów, które teraz wpływają, my na pewno przygotujemy jakieś bardziej oficjalne wystąpienie* – mówiła. – *Z naszej strony jest oczekiwanie, żeby jednak w trybie pilnym znowelizować przepisy ustawy o finansach publicznych, w taki sposób, żeby środki dedykowane na rok 2025 mogły być wydatkowane w terminie późniejszym, a nie do końca roku. Na pewno będę oczekiwała tego, żeby była odpowiedź ze strony rządowej, czy w ogóle jest to możliwe i czy jest w ogóle rozważane. To jest dla nas główna kwestia. Natomiast, z tych wszystkich problemów, które zgłaszają nasze samorzady, przygotujemy wystąpienie pisemne.*

Zespół zdecydował, że jeszcze przed posiedzeniem plenarnym zostanie zorganizowane spotkanie z udziałem samorządowców i wojewodów.

Inne sprawy ujęte w porządku obrad

W porządku obraz znalazł się projekt ustawy o wdrażaniu Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (UD267). Z powodu braku nowej wersji dokumentu – po uzgodnieniach międzyresortowych i konsultacjach społecznych – uzgodniono, że będzie on opiniowany w trybie obiegowym do 22 września, godz. 15.00. Projekt otrzymał wcześniej pozytywną opinię Zespołu ds. Międzynarodowych Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej.