

Nowelizacja Prawa oświatowego dotycząca wzmocnienia roli kuratorów oświaty była przez Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST omawiana dwukrotnie.

Po raz pierwszy na sierpniowym posiedzeniu Zespołu. Wtedy to strona samorządowa merytorycznie omówiła zgłaszane do projektu uwagi (z uwagami ZPP można zapoznać się [tutaj](#)). Natomiast strona rządowa próbowała udowodnić potrzebę i cel wdrażania przedmiotowej regulacji. Charakter rozmowy, a także opór w zrozumieniu jakichkolwiek argumentów po stronie rządowej przesądzał kierunek opinii. Jednakże zdecydowano, że zostanie zorganizowane drugie posiedzenie poświęcone projektowi nowelizacji Prawa oświatowego, na którym zostanie omówiony projekt w wersji po uzgodnieniach międzyresortowych i konsultacjach publicznych.

31 sierpnia br. odbyło się dodatkowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji. Strona samorządowa otrzymała projekt po uzgodnieniach międzyresortowych. W Ministerstwie trwały jednak nadal prace nad analizą uwag, które wpłynęły w ramach konsultacji. Po dyskusji, która także tym razem miała ze strony samorządowej bardzo merytoryczny charakter, dało się odczuć, że rozmowy są niczym walka z wiatrakami a zgłoszone przez przedstawicieli poszczególnych korporacji samorządowych uwagi w ogromnej większości zostały przez resort odrzucone.

W takim stanie rzeczy Zespół zdecydował o wydaniu negatywnej opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD 228).

Była to opinia podyktowana faktem, że proponowane zmiany odbierają organom prowadzącym szkoły i przedszkola rolę partnera odpowiedzialnego do tej pory za ich prawidłowe funkcjonowanie, wzmacniając rolę organu nadzoru. Podkreślono, że projekt spowoduje degradację organu prowadzącego do wykonującego czynności administracyjne, a nie zarządcze. Planowane zmiany w ocenie strony samorządowej odbierają dyrektorom szkół autonomię, potrzebną do zarządzania placówkami, którymi kierują. Dyrektor straci rolę menadżera, a stanie się urzędnikiem kuratorskim.

Mimo wniosków strony samorządowej, MEiN nie przedstawił analiz, z których wynikałaby konieczność wprowadzenia tak daleko idących zmian.

Po zaopiniowaniu przez posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które zaplanowano na początek września, projekt trafi pod obrady Sejmu.