

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: piątek, 09, lipiec 2021 15:48

Bartłomiej Zydel

Odśloni: 1005

---

8 lipca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Jako, że posiedzenie było poświęcone w dużej mierze tzw. sprawom różnym, to jego przebieg został zdecydowanie zdominowany przez dyskusję o rozmaitych problemach.

### **„Stare” decyzje a opłaty za zajęcie pasa drogowego – będzie nowelizacja ustawy o drogach publicznych**

Związek Powiatów Polskich po raz kolejny poruszył kwestię wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego w decyzjach wydanych pod rządami art. 40 ustawy o drogach publicznych w brzmieniu sprzed 25 października 2019 roku – tym razem w oparciu o wyniki ankiety wśród członków ZPP co do potencjalnych skutków finansowych zmiany decyzji, w których przewidziane są „stare”, wyższe opłaty za zajęcie pasa. Przypomnijmy, że niektóre strony próbują występować o zmianę takich decyzji w trybie art. 155 k.p.a.

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów jeszcze w kwietniu tego roku deklarowała pełną otwartość, następnie w maju dokonała zwrotu o 180 stopni i proponowała czekanie, obserwowanie sytuacji, wykluczała interwencję legislacyjną. Na szczęście dzięki uporowi ZPP mamy dla zarządców dróg dobre wiadomości. Jak przekazał na posiedzeniu Zespołu dyrektor Grzegorz Czwordon z Departamentu Telekomunikacji w KPRM, w uzgodnieniu z Ministrem Januszem Cieszyńskim został przygotowany projekt zmiany w art. 40 ustawy o drogach publicznych – w kierunku niestosowania do opłat z art. 40 ust. 2 i 3, ustalonych przed nowelizacją z 2019 r., nowych wysokości stawek opłaty. Harmonogram prac legislacyjnych zostanie przedstawiony na jednym z najbliższych posiedzeń Zespołu, gdyż KPRM chce dodać te przepisy do projektu, który najszybciej znajdzie się w Sejmie – a jak można się domyślić, nie będzie to projekt ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej i ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej.

### **Ustalanie linii brzegu – nie jest źle, a po korektach legislacyjnych będzie lepiej**

Pismo ZPP dotyczyło kwestii ustalenia linii brzegu na podstawie art. 220 ustawy – Prawo wodne, gdyż w nowym rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków przepis analogiczny do § 82a obecnie obowiązującego rozporządzenia będzie obowiązywał jedynie do końca grudnia 2022 roku. Taki stan rzeczy spowoduje, że decyzje z art. 220 Prawa wodnego będą kluczowe w kontekście ujawniania danych i informacji w tym zakresie w EGiB.

Dyrektor Wojciech Cel z Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami w resorcie infrastruktury przekazał informację na ten temat. Na wstępie stwierdził, że 70% wszystkich wniosków kierowanych do właściwego ministra ma braki formalne i braki merytoryczne. Następnie dyr. Cel wskazywał, iż często strony, których dotyczą postępowania umierają, dość długi czas zajmują też obwieszczenia – z uwagi na liczbę stron w tych postępowaniach. Średnio postępowanie trwa 3-4 miesiące, ale zdarzają się też takie, które trwają 8-9 miesięcy. Niemniej resort zarówno do nowelizacji Prawa wodnego, jak i do tzw. tarczy prawnej złożył wnioski legislacyjne mające na celu usprawnienie postępowań, m.in. w zakresie osób nieżyjących oraz postępowań rozgraniczeniowych.

### **Kanały technologiczne w Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg, czyli Ministerstwo nieustająco namawia wojewodów**

Kategoria: Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Opublikowano: piątek, 09, lipiec 2021 15:48

Bartłomiej Zydel

Odłony: 1005

---

Punkt był dyskutowany na skutek pisma ZPP dotyczącego kwestii finansowania ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (dawnego Funduszu Dróg Samorządowych) budowy kanałów technologicznych. Niektórzy wojewodowie w ogłoszeniach o naborze wniosków wskazują bowiem wprost, że budowa kanałów technologicznych zostanie objęta dofinansowaniem, niektórzy nie – ale dofinansowują. Zdarzają jednak tacy, którzy... konstruują otwarty katalog wydatków niekwalifikowalnych albo po prostu nie dofinansowują budowy kanałów.

Dyrektor Beata Leszczyńska z Departamentu Dróg Publicznych w Ministerstwie Infrastruktury przekazała, że według informacji resortu w 15 województwach budowa kanału jest kosztem kwalifikowalnym, zaś jeden wojewoda ma inny pogląd na sprawę. Ministerstwo jednak w czerwcu tego roku przekazało do tegoż wojewody pismo, w którym wskazywało między innymi, że budowa kanałów to obowiązek ustawowy, a według warunków technicznych kanały nie są urządzeniami obcymi – tylko są częścią drogi. Dyr. Leszczyńska poinformowała też, że niektórzy wojewodowie bez dyskusji uznają takie wydatki za kwalifikowalne, a niektórzy chcą, żeby wyodrębnić we wniosku o dofinansowanie osobno kanał – i w tym zakresie istnieje pewna rozbieżność. Kończąc B. Leszczyńska prosiła o przekazywanie wszelkich sygnałów co do problemów z finansowaniem budowy kanałów ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

### **Umowa Partnerstwa, czyli serial trwa i jeszcze trochę potrwa**

Na wniosek ZPP przedstawicielka resortu funduszy i polityki regionalnej – dyrektor Agnieszka Kapciak z Departamentu Strategii – przedstawiła informację na temat stanu prac nad projektem Umowy Partnerstwa oraz harmonogramu dalszych działań w ramach KWRiST oraz Zespołu. Przy okazji odpowiedziała też na pytanie o obligatoryjność strategii ponadlokalnej według obecnego stanu prac nad projektem UP.

Jak przekazała dyr. Kapciak, resort otrzymał masę uwag do projektu Umowy Partnerstwa (i trudno się temu dziwić – B.Z.). Większość z tych uwag dotyczyła zakresu merytorycznego interwencji w ramach poszczególnych celów, ale stosunkowo dużo dotyczyło spraw finansowych. Ministerstwo wciąż prowadzi robocze rozmowy z Komisją Europejską, niemniej planuje przekazanie nowego tekstu projektu Umowy Partnerstwa do KWRiST i rozpoczęcie prac w ramach komitetów Rady Ministrów jeszcze w lipcu. Natomiast w kwestii strategii ponadlokalnych, według informacji przedstawionych przez dyrektor Kapciak, owe strategie mają być obligatoryjne jedynie przy MOF-ach ośrodków wojewódzkich.