

W ostatnich latach Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska co miesiąc miał dość obszerny porządek obrad, przy czym były to niejednokrotnie punkty o znacznym ciężarze gatunkowym. Poprzednie posiedzenie Zespołu odbyło się 29 listopada 2010 roku, nie może zatem dziwić że pokłosiem trzymiesięcznej przerwy było pojawienie się licznych kontrowersyjnych sytuacji.

Najostrzejsza dyskusja – zgodnie z przewidywaniami – dotyczyła projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Z jednej strony stanął głos rozsądku strony samorządowej wskazującej na bezsensowność wymogu nakazującego zatrudnianie w starostwach mechaników samochodowych; z drugiej – idee fixe Ministerstwa Infrastruktury (tyle że niestety prawdopodobna w realizacji). W takiej sytuacji trudno było dojść do porozumienia i opinia negatywna okazała się nieunikniona.

Pozytywnie – po wniesieniu uwag (zazwyczaj redakcyjno-porządkowych) – zostały zaopiniowane następujące projekty:

1. projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo atomowe;
2. projekt założeń do projektu ustawy o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Zgłoszone uwagi dotyczyły w szczególności: doprecyzowania sposobu opiniowania inwestycji drogowych przez zarząd województwa, sprzeciwu wobec ustawowego zwolnienia od podatku rolnego czy leśnego oraz sprzeciwu wobec propozycji możliwości zrzekania się przez jednostki samorządu terytorialnego odszkodowań przysługujących od Skarbu Państwa. Możliwość taka szybko bowiem przerodziłaby się w konieczność – przede wszystkim pod presją Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad;
3. projekt rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów związanych z wykonywaniem publicznego transportu zbiorowego oraz wzorów tych dokumentów – jednakże z zastrzeżeniem rozpatrzenia dalszych zmian w trybie roboczym i wyłączenia na obecnym etapie spod opiniowania załącznika, który budził najpoważniejsze wątpliwości;
4. projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalenia granicy od strony lądu portu morskiego w Gdańsku.

Z porządku obrad zdjęty został projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo pocztowe. Przedstawiciele wnioskodawców – Ministerstwa Infrastruktury poinformowali, że prace nad projektem zostały zawieszono i tym samym jego opiniowanie w obecnej chwili nie jest potrzebne. Decyzję wnioskodawców należy uznać za słuszną, jako że projekt w nadmierny sposób umacniał pozycję Poczty Polskiej. Niepokojące jest natomiast, że zapowiadane dopiero jako skutek uchwalenia ustawy zmniejszenie liczby placówek pocztowych wydaje się już następować – takie sygnały wpływają bowiem od starostów z różnych regionów Polski.

Rozpatrzenie Projektu Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 zostało odroczone do kolejnego posiedzenia ze względu na trwające nadal uzgodnienia międzyresortowe.

Dwa kolejne projekty zostały zdjęte z porządku obrad ze względu na bezprzedmiotowość dalszych prac nad nimi. Zostały one bowiem przyjęte przez właściwe podmioty. Były to:

1. projekt Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych – AKPOŚK 2010. Aktualizacja ta została zatwierdzona przez Radę Ministrów 1 lutego. Aktualizacja ta jest niewątpliwie w interesie jednostek samorządu terytorialnego, gdyż dokonuje przedłużenia terminów realizacji zobowiązań inwestycyjnych. Szkoda jedynie, że aktualizacja która odnosi się w znacznej części do niedotrzymania terminu 31 grudnia 2010 roku nie została przyjęta przed tym terminem, a nie dopiero miesiąc po...;
2. projekt założeń do projektu ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących. Założenia zostały przyjęte przez Radę Ministrów w styczniu b.r. Komisja Wspólna będzie miała możliwość wypowiedzenia się na etapie prac nad projektem;

Decyzja odnośnie projektu zmienionych Wytycznych w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych, dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r. została przełożona na posiedzenie strony samorządowej ze względu na brak ustosunkowania się Ministerstwa Rozwoju Regionalnego do części zgłoszonych wcześniej uwag.

Pozostałe projekty zostały zaopiniowane bez uwag. Były to:

1. Sprawozdanie z wykonywania Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych w latach 2008 – 2009;
2. projekt ustawy o swobodzie działalności gospodarczej;
3. projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie gatunków niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi;
4. projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dla lotnisk cywilnych;
5. projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych. Zmiana ogranicza się do wprowadzenia znaków „Strefa ruchu” i „Koniec strefy ruchu”;
6. projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach;
7. projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska;
8. projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie klasyfikacji lotnisk i rejestru lotnisk cywilnych;
9. projekt założeń do projektu ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową;
10. projekt rozporządzenia w sprawie wzoru formularza do przekazywania informacji dotyczących publicznego transportu zbiorowego;
11. projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wydawania uprawnień do kierowania pojazdami;
12. projekt stanowiska Rządu wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W ramach spraw różnych po raz kolejny podniesiona została kwestia zrekompensowania powiatom szkód wyrządzonych niezgodnym z prawem rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za karty pojazdu. Odpowiedź Ministerstwa była tradycyjna...