

Z wokandy: Usunięcie pojazdu i 13 tys. zł kosztów – sąd utrzymuje decyzję

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: czwartek, 07, maj 2026 15:26

Mateusz Jabłoński

Odśloni: 303

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie wyrokiem z 17 lutego 2026 r. (sygn. II SA/OI 781/25) oddalił skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, która utrzymywała w mocy rozstrzygnięcie Prezydenta Olsztyna obciążające właściciela pojazdu kosztami jego usunięcia z drogi, przechowywania i oszacowania w łącznej wysokości 13.806,00 zł.

W sierpniu 2022 r. Komenda Miejska Policji w Olsztynie wydała dyspozycję usunięcia pojazdu na podstawie art. 130a ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy – Prawo o ruchu drogowym (dalej jako: p.r.d.), ponieważ kierujący nie posiadał przy sobie wymaganych dokumentów uprawniających do kierowania pojazdem. Pojazd trafił na parking strzeżony i nie został odebrany w ustawowym terminie trzech miesięcy. W konsekwencji Sąd Rejonowy w Olsztynie postanowieniem z 26 kwietnia 2023 r. orzekł jego przepadek na rzecz Gminy Olsztyn. Na tej podstawie Prezydent Olsztyna wydał decyzję obciążającą skarżącego, jako właściciela pojazdu w dniu wydania dyspozycji usunięcia, kosztami obejmującymi: usunięcie z drogi (488 zł), przechowywanie (12.568 zł) i oszacowanie pojazdu (750 zł).

Zgodnie z art. 130a ust. 10h p.r.d. koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu ponosi osoba będąca właścicielem pojazdu w dniu wydania dyspozycji jego usunięcia. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje starosta, a w przypadku miast na prawach powiatu – prezydent miasta.

Skarżący, reprezentowany przez kuratora, podnosił dwa zarzuty. Po pierwsze, że w decyzji nie wskazano podstawy prawnej usunięcia pojazdu. Sąd uznał ten zarzut za bezpodstawny, gdyż rzeczona podstawa została podana w decyzji SKO, a kurator zapoznał się z aktami sprawy jeszcze przed jej wydaniem przez organ pierwszej instancji. Po drugie, skarżący zarzucił naruszenie przepisów art. 130a ust. 10i p.r.d. przez zaniechanie ustalenia, czy w chwili usunięcia pojazdem nie władała inna osoba, co mogłoby uruchomić solidarną odpowiedzialność za koszty. Sąd jednakże również ten zarzut oddalił i wskazał, że przepis art. 130a ust. 10i p.r.d. dotyczy sytuacji, gdy pojazdem w chwili usunięcia władała osoba posiadająca inny niż własność tytuł prawny – dopiero wówczas odpowiada ona solidarnie z właścicielem. W niniejszej sprawie brak było jakiegokolwiek dowodu, że pojazdem władał ktoś inny niż skarżący. Sąd przypomniał przy tym, że ciężar dowodu w tym zakresie spoczywa na stronie, która z takiego faktu wywodzi dla siebie korzystne skutki prawne, zaś właściciel żadnych takich okoliczności nie podniósł.

Wysokość opłat wynikała z kolei z treści uchwał Rady Miasta Olsztyna ustalających stawki na lata 2022 i 2023: stawka za usunięcie pojazdu do 3,5 t DMC wynosiła 488 zł, stawka dobową za przechowywanie – 41 zł (w 2022 r.) i 47 zł (od 1 stycznia 2023 r.), koszty oszacowania – 750 zł. Poprawność tych wyliczeń nie była przez skarżącego kwestionowana.

Postanowienie WSA w Olsztynie z 17 lutego 2026 r. (sygn. II SA/OI 781/25)

Źródło: [CBOSA](#)