

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: niedziela, 08, marzec 2026 10:35

Mateusz Jabłoński

Odsłony: 620

---

Postanowieniem z 4 lutego 2026 r. (sygn. II GW 96/25) Naczelny Sąd Administracyjny rozstrzygnął negatywny spór kompetencyjny pomiędzy Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad a Zarządem Województwa Śląskiego w przedmiocie wskazania organu właściwego do rozpoznania wniosku o wydanie zezwolenia na przebudowę zjazdu z drogi publicznej – drogi wojewódzkiej nr 913 w miejscowości P.

Spór powstał w wyniku wniosku złożonego przez inwestora, który dotyczył przebudowy istniejącego zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 913 na działkę przyległą do pasa drogowego względem tejże drogi, celem realizacji inwestycji w postaci budowy restauracji wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zarząd Województwa Śląskiego przekazał wniosek GDDKiA, uznając, że nieruchomość znajduje się w obszarze węzła drogowego drogi ekspresowej S1, a zatem właściwy do wydania rzeczonożego zezwolenia jest zarządca drogi wyższej kategorii. GDDKiA nie podzielił tego stanowiska, wskazując, że działka nie przylega do drogi krajowej ani ekspresowej, więc wniosek dotyczy drogi wojewódzkiej.

NSA wskazał Zarząd Województwa Śląskiego jako organ właściwy do załatwienia sprawy. W uzasadnieniu sąd wyraźnie oddzielił pojęcie trwałego zarządu nieruchomością od zarządu drogą publiczną w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Kluczowe znaczenie miała analiza przepisów ustawy o drogach publicznych, w szczególności art. 19 ust. 2 oraz art. 35 ust. 3. Jak stwierdził NSA, trwały zarząd jest bowiem formą władania nieruchomością, natomiast zarządzanie drogą wynika z jej kategorii określonej w art. 19 ust. 2 u.d.p., w związku z czym, zarządcą dróg wojewódzkich jest zarząd województwa. Z kolei art. 35 ust. 3 stanowi, że zmianę zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego zarządca drogi uzgadnia w zakresie możliwości włączenia do drogi ruchu drogowego spowodowanego tą zmianą.

NSA podkreślił, że dla ustalenia właściwości organu decydujące jest prawidłowe zidentyfikowanie zarządcy drogi, z którą inwestor planuje połączenie komunikacyjne. Wniosek dotyczył połączenia z drogą wojewódzką nr 913, a zatem właściwy pozostaje jej zarządca – Zarząd Województwa Śląskiego. Sąd jednoznacznie wskazał, że o tym, kto jest zarządcą drogi, decyduje jej kategoria, a nie tytuł prawny do gruntu, na którym droga jest zlokalizowana. Okoliczność, że określone nieruchomości w obrębie węzła drogowego pozostają w trwałym zarządzie GDDKiA, nie przesądza o zmianie kategorii drogi wojewódzkiej ani o przeniesieniu kompetencji zarządczych.

NSA odniósł się również do art. 25 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, wskazując, że przepis ten reguluje kwestie budowy, przebudowy, remontu i utrzymania skrzyżowań dróg różnej kategorii, nie rozstrzyga natomiast o tym, kto jest zarządcą danej drogi w obrębie skrzyżowania.

*Postanowienie NSA z 4 lutego 2026 r. (sygn. II GW 96/25)*

*Źródło: [CBOSA](#)*