

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: piątek, 28, listopad 2025 13:54

Mateusz Jabłoński

Odslony: 1141

---

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wyrokiem z 23 października 2025 r. (III SA/Wr 243/25) oddalił skargę kierowcy na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu dotyczącą zatrzymania prawa jazdy kategorii A, B i C. Sprawa dotyczyła niewykonania przez kierującego ustawowych obowiązków wynikających z art. 98a ustawy o kierujących pojazdami (dalej: u.k.p.), nałożonych w związku z kierowaniem pojazdem w stanie nietrzeźwości.

Skarżący został prawomocnie skazany wyrokiem karnym z 24 czerwca 2024 r. za kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwości. Na tej podstawie Prezydent Wrocławia, powołując się na art. 98a ust. 1 u.k.p. stanowiący, iż kierowca lub osoba posiadająca pozwolenie na kierowanie tramwajem, która kierowała pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu, jest obowiązana poddać się badaniom lekarskim i psychologicznym oraz odbyć kurs reedukacyjny – skierował go do wykonania tych czynności. Informacja o konieczności wykonania wymienionych obowiązków została zainteresowanemu doręczona 19 września 2024 r., a termin wyznaczony na ich realizację został określony na okres jednego miesiąca.

Do 19 października 2024 r., czyli ostatniego dnia terminu wyznaczonego przez Prezydenta Wrocławia, kierowca nie przedłożył żadnego z wymaganych dokumentów. W konsekwencji organ wydał decyzję o zatrzymaniu prawa jazdy na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz pkt 3 lit. a i b u.k.p. SKO utrzymało przedmiotową decyzję w mocy.

Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżanej decyzji oraz poprzedzającej ją decyzji Prezydenta i umorzenie postępowania, ewentualnie przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. Swoje stanowisko argumentował przed sądem między innymi, że późniejsza zmiana sposobu wykonywania środka karnego, poprzez dopuszczenie do kierowania pojazdami z blokadą alkoholową, niweluje podstawy do zatrzymania uprawnień. Wskazał również na rzekome braki w doręczeniu decyzji oraz – jego zdaniem – bezprzedmiotowy charakter sprawy.

WSA nie podzielił tych argumentów. Sąd podkreślił, że przesłanką zatrzymania prawa jazdy nie jest obowiązywanie środka karnego, lecz brak przedstawienia dokumentów w wymaganym terminie. Decyzja w tej sprawie ma charakter związany – organ ma obowiązek ją wydać, jeśli ustali niewykonanie obowiązków, a zmiana postaci wykonywania orzeczonego środka karnego, tj. w tym przypadku zakazu prowadzenia pojazdów, nie ma wpływu na zasadność orzeczenia o zatrzymaniu prawa jazdy. Ponadto przedłożenie dokumentów dopiero w sierpniu 2025 r. nie miało już żadnego wpływu na ocenę legalności decyzji, ponieważ w tej materii znaczenie miał wyłącznie termin ustawowy. WSA uznał również, że doręczenie pełnomocnikowi skarżącego decyzji organu II instancji było skuteczne, gdyż udzielone przez niego pełnomocnictwo obejmowało umocowanie do reprezentacji we wszystkich sprawach administracyjnych przed Urzędem Miejskim Miasta Wrocławia, Prezydentem Miasta Wrocławia, SKO we Wrocławiu oraz przed WSA we Wrocławiu, wbrew twierdzeniom skarżącego jakoby przedmiotowej decyzji mu nie doręczono.

Wyrok WSA potwierdza dotychczasową linię orzeczniczą w zakresie obligatoryjnego zatrzymania prawa jazdy w sytuacji niewykonania obowiązków ustawowych po prowadzeniu pojazdu w stanie nietrzeźwości.

*Wyrok WSA we Wrocławiu z 23 października 2025 r. (sygn. III SA/Wr 243/25)*

Źródło: [CBOSA](#)