

WSA: Obowiązek zapłaty za przechowywanie pojazdu a rażąco przewlekłe prowadzenie sprawy

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: piątek, 23, czerwiec 2023 08:02

Przemysław Matysiak

Odsłony: 1426

Nie można kosztami zaniedbań organu obciążać obywatela – tak orzekł niedawno WSA w Gliwicach.

Omawiany wyrok zapadł w bardzo ciekawym stanie faktycznym. Otóż starosta, nałożył na stronę obowiązek zapłaty kwoty 137.234,00 zł tytułem usunięcia, przechowywania i oszacowania pojazdu.

Samochód został zatrzymany 24 czerwca 2010 r. i odholowany na parking strzeżony. Jednakże starosta dopiero w dniu 1 października 2021 r. wystąpił do sądu rejonowego o orzeczenie przepadku. Sąd wniosek starosty uwzględnił.

Organ czekał aż 11 lat z wystąpieniem o orzeczenie przepadku pojazdu, przy czym SKO obciążyło stronę obowiązkiem zapłaty kwoty 6.952 zł, tytułem należności wynikających z przechowywania samochodu. Mimo to, SKO nie rozpoznało odwołania w sposób pełny. W szczególności nie wykazało, że kosztami należy obciążyć skarżącego, mimo że było wystarczająco dużo czasu, by sprawę załatwić wcześniej. Wtedy takich kosztów – co niewykluczone – można byłoby uniknąć, chyba że organ wykazałby, iż to z powodu zachowania skarżącego doszło do przewlekłości w działaniach administracji i że sprawy odholowanego pojazdu nie można było załatwić wcześniej.

W efekcie WSA uchylił decyzje SKO oraz poprzedzającą ją decyzję starosty i nakazał organom przy ponownym rozpoznaniu sprawy, aby nie naruszały reguł postępowania oraz by rozstrzygnięcia odpowiadały prawu materialnemu. Organy muszą ustalić, czy skarżący w jakikolwiek sposób przyczynił się do tak długiego prowadzenia sprawy ww. pojazdu i jego przepadku. W sytuacji ustalenia, że nie ponosi on odpowiedzialności w tym zakresie, nie powinien być obciążany kosztami za przechowywanie pojazdu.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 02.06.2023 r., sygn. akt II SA/Gl 102/23, orzeczenie nieprawomocne

Źródło: orzeczenia.nsa.gov.pl