

Kara za niezgłoszenie zbycia – SKO nie może machinalnie uzasadniać decyzji

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: sobota, 29, styczeń 2022 19:29

Bartłomiej Zydel

Odśłony: 3316

Teza zawarta w tytule wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, który zakwestionował decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w przedmiocie kary z tytułu naruszenia obowiązku zawiadomienia starosty o zbyciu pojazdu. Jaka była główna przyczyna takiego stanowiska?

W omawianej sprawie Skarżący w odwołaniu od decyzji starosty podniósł zarzuty dotyczące prawidłowości ponownego prowadzenia sprawy przez organ I instancji (sprawa była już „w pierwszym okrażeniu” analizowana przez WSA – B.Z.), tj. nie tylko konieczności wyłączenia pracownika, ale również możliwości ponownego rozpoznania sprawy przez starostę. Jak podkreślił WSA, niezależnie od tego, jak Kolegium oceniało te zarzuty, musiało się do nich odnieść w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji – a w sytuacji gdyby ich nie podzieliło, powinno wyjaśnić, dlaczego zarzuty te nie są zasadne.

Podniesienie bowiem przez stronę skarżącą zarzutów w odwołaniu obliguje organ odwoławczy nie tylko do rozważenia ich zasadności, ale i odniesienia się do nich w uzasadnieniu decyzji – w ocenie WSA brak bowiem odniesienia się do zarzutów odwołania świadczy o nierozpoznaniu przez organ odwoławczy sprawy w jej całości. Zdaniem Wojewódzkiego Sądu Kolegium w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji zupełnie pominięto zarzuty i argumenty Skarżącego zawarte w odwołaniu. Uzasadnienie zaskarżonej decyzji, pomimo jego znaczącej wielkości, na którą składa się część historyczna, przytoczone są również przepisy prawa dotyczące przedmiotowej sprawy i ich interpretacja, było ułomne, ponieważ, tak jak to stwierdził Skarżący, ani słowem nie odnosiło się do zarzutów i argumentów zawartych w odwołaniu – orzekł WSA.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 28 grudnia 2021 r., II SA/Ol 900/21

Źródło: [CBOSA](#)